

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
Global Drink, s.r.o. v likvidaci	9 Afs 95/2021	01.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715718	OFŘ	Rozšířený senát NSS zamítl kasační stížnost správce daně týkající se otázky stavění objektivní desetileté lhůty pro stanovení daně po dobu probíhajícího soudního řízení. Předmětem sporu byla otázka, kterou v minulosti soud posuzoval nejednotně. NSS rozhodl v rozšířeném senátu a sjednotil výklad tak, že pokud bylo soudní řízení zahájeno po 31. 12. 2010, nestaví se lhůta pro stanovení daně podle § 41 s. f. s., ale podle § 148 odst. 4 DŘ. V takovém případě se však nestaví objektivní desetiletá lhůta pro stanovení daně podle § 148 odst. 5 DŘ.
Ing. K. W.	4 Afs 233/2023	01.11.2023	Správní soudnictví Daňový proces	https://vyhledavac.Nejvyšší správní soudoud.cz/DokumentOriginal/Index/715730	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci nezákonného zásahu spočívajícím v neposkytnutí úředního záznamu z daňového spisu. Dle NSS KS v Ostravě postupoval nesprávně, když odmítl podanou žalobu, neboť s ohledem na důležitost informace, kterou může úřední záznam nést a která může mít přímý vztah k evidenci daní, nelze konstatovat, že neposkytnutí úředního záznamu zjevně a nepochybně nemůže představovat zásah do práv osoby v souvislosti s evidencí daní. Nepovolení nahlášení do úředního záznamu bez zákonného důvodu tak může představovat nezákonný zásah do veřejných subjektivních práv osoby souvisejících s evidencí daní ve smyslu § 82 s. f. s.
PROSTOR a.s.	1 Afs 152/2023	02.11.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715741	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet, neboť daňový subjekt neprokázal přijetí zahradnických, úklidových a reklamních služeb od deklarovaných dodavatelů v deklarovaném rozsahu. K argumentaci daňového subjektu judikaturou ve věci Kemwater NSS uvedl, že tato judikatura nemůže vést automaticky ke zrušení všech dřívějších zamítavých soudních i správních rozhodnutí bez ohledu na okolnosti konkrétní věci. V této věci nebylo daňovým subjektem nijak konkrétně argumentováno ohledně provedení služeb jiným plátcem ani nebyly dány indicie o existenci jiného dodavatele, tudíž obecný odkaz na rozsudek nemůže k úspěšnosti kasační stížnosti postačovat.
BGS Biogas, a. s.	10 Afs 126/2022	07.11.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715900	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Brně, když připomněl, že v rámci přezkumu zákonnosti penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně ve správním soudnictví nelze řešit zákonnost závěru o porušení podmínek dotace. Dále NSS dovedl, že snaha daňového subjektu vrátit dotaci není důvodem pro nevyměření daného penále či snížení jeho výše. Jedinou možností, jak může daňový subjekt nepřiznivý dopad penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně minimalizovat, je dřívější úhrada samotného odvodu za porušení rozpočtové kázně.
Nemocnice Pardubického kraje, a.s.	10 Afs 195/2021	07.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715857	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ve věci kráceného nároku na odpočet DPH. NSS potvrdil, že pro vznik kráceného nároku na odpočet DPH musí mít plnění uskutečněná na vstupu přímou a bezprostřední souvislost s plněními na výstupu. Daňový subjekt však svoje důkazní břemeno neunesl, neboť neprokázal, že na dotčených nemocničních střediscích byla skutečně prováděna nejen činnost osvobozená (zdravotní péče), ale také uskutečněná zdanitelná plnění na výstupu.
Vegas Royal s.r.o.	10 Afs 93/2022	07.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715899	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci zastavení řízení ve věci přihlášky k registraci plátce a podání kontrolního hlášení. Podle NSS správce daně správně konstatoval, že daňový subjekt nebyl v období, za které podal kontrolní hlášení, plátcem DPH, stejně jako nepřekročil obrát pro zákonnou registraci. Plátcem se stal až k datu právní moci rozhodnutí o registraci na základě dobrovolné přihlášky k registraci plátce a nikoliv zpětně, tudíž správce daně zastavil řízení oprávněně.
KOVOŠROT - MORAVIA CZ a.s.	2 Afs 120/2023	08.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715906	FÚ pro Středočeský kraj	NSS potvrdil, že pochybení ve vedení správního spisu správní soudy zásadně zohledňují v řízení o žalobě proti rozhodnutí ve věci. NSS pak uzavřel, že daňový subjekt ani netvrdil žádné výjimečné okolnosti, ze kterých by bylo možné dovést přípustnost podané žaloby na ochranu před nezákonným zásahem.
GZ METAL s.r.o.	9 Afs 105/2021	09.11.2023	Vymáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715910	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci rozhodnutí o zřízení zástavního práva. NSS přitom dospěl k závěru, že správce daně není před zřízením zástavního práva automaticky povinen vyzkoumávat daňový subjekt podle § 153 odst. 3 DŘ o výši nedoplatku, který takto hodlá zajistit. Zřízení zástavního práva ani zpeněžení věci v exekuci nebrání ani to, že je zástava předmětem zajišťovacího převodu práva ve prospěch třetí osoby, neboť i v takovém případě má zajištěný věřitel právo na uspokojení své pohledávky z výtěžku případného zpeněžení věci. NSS konečně neshledal zřízení zástavního práva ani nepřímým, neboť nepoměr výše zajištěného nedoplatku a hodnoty zástavy nebyl zjevně excesivní.
P. N.	3 Afs 120/2022	09.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715968	OFŘ	NSS potvrdil, že nesplnění povinnosti správce daně vydat výzvu dle § 145 odst. 2 DŘ před zahájením daňové kontroly k podání dodatečného daňového přiznání nemělo za následek nezákonnost doměření daně.
METALFORM spol. s r.o.	9 Afs 157/2022	09.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715957	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS potvrdil, že daňový subjekt nemá právo na konkrétní tiskovou sestavu ze systému ADIS nazvanou ADIS-EPI-016, jestliže mu byl vydán soubor všech částí spisu a soupis písemností v každé části, tím mohl konzumovat své právo na nahlášení do spisu. Daňový subjekt netvrdil a neprokázal, proč právě sestava ADIS naplní jeho právo nahlášení do spisu, resp. znát obsah spisu.
A. H.	10 Afs 88/2023	09.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715914	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěr KS v Ústí nad Labem, že rozhodnutí o odvolání ve věci doměření DPH podle pomůcek bylo nepřezkoumatelné. Důvodem nepřezkoumatelnosti byl dle NSS fakt, že správce daně dostatečně neobjasnil, proč ostatní výrobky obsahující tabák (balení tabák, doutníky atd.) zahrnul v konstrukci pomůcek do ostatního sortimentu, a nikoliv do kategorie tabákových výrobků. Vzhledem k tomu nebylo dle NSS možno posoudit, zda byla obchodní marže stanovena ve správné výši.
Metakon s.r.o. v likvidaci	3 Afs 257/2022	10.11.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/715997	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci týkající se dodávky technologické linky. NSS konstatoval, že z provedených listinných důkazů a svědeckých výpovědí vyplynuly pochybnosti o uskutečnění sporné transakce a jejím rozsahu. K tomu NSS doplnil, že pokud daňový subjekt zvolil strategii nekorigovat svá původní tvrzení a stále uplatňoval nárok na odpočet v původním rozsahu, případně negativní následky plynoucí z neprokázání uskutečnění plnění jdou pouze k jeho tíži. Správce daně není povinen namísto daňového subjektu zjišťovat a prokazovat okolnosti uskutečnění plnění, natož z vlastní iniciativy provádět korekce uplatněných nároků na odpočet podle toho, v jakém rozsahu k přijetí zdanitelného plnění došlo, a v jakém nikoli.
FISS Group, spol. s r.o.	2 Afs 184/2022	13.11.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/716010	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a vrátil věc KS v Brně k dalšímu řízení, neboť ten dostatečně nevyhodnotil zápisy ze stavebního deníku, kterého se daňový subjekt pro prokázání deklarovaných plnění dovolával. Ostatní kasační námítky ve vztahu k uplynutí lhůty pro stanovení daně, dalšího průběhu dokazování a esenciálních výdajů NSS neshledal důvodnými.
Icreality s.r.o.	3 Afs 305/2022	13.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/716005	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci úroků z prodlení. NSS potvrdil, že podmínkou vzniku povinnosti hradit úrok z prodlení je existence splatné daně, a v době rozhodování správce daně zde existovalo pravomocné rozhodnutí o vyměření daně, a tedy i splatná daň. Případná žaloba podaná proti pravomocnému rozhodnutí o stanovení daně nemá z hlediska naplnění podmínek vzniku povinnosti hradit úrok z prodlení žádný vliv.
IRON HOUSES s.r.o.	3 Afs 81/2021	13.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/716007	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně. NSS konstatoval, že KS neobjasnil, jak vada v podobě nepřeházení úředního záznamu z vyhledávací části spisu do veřejné části mohla mít vliv na zákonnost žalobou napadeného rozhodnutí. Dále NSS konstatoval, že se KS dopustil nesprávného posouzení při hodnocení přenosu důkazního břemene, neboť vycházel pouze z pochybností formulovaných ve výzvě k prokázání skutečnosti, aniž by se zabýval tím, co se v průběhu daňové kontroly odehrálo poté a co mohlo mít na přenos důkazního břemene rovněž vliv. Správce daně může své pochybnosti kvalifikovaně vyjádřit i jinak než výzvou k prokázání skutečnosti, a to za podmínky, že daňový subjekt s těmito pochybnostmi seznámí a umožní mu náležitě se hájit a svá tvrzení prokázat jiným způsobem. Daňový subjekt se nemůže spoléhat na to, že vyvrácení pochybností uvedených ve výzvě k prokázání skutečnosti mu bez ohledu na další postup správce daně zaručí příznivý výsledek daňového řízení.
Grandi Stazioni Česká republika, s.r.o.	2 Afs 323/2021	13.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/716008	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně uplatnění DPH při přenechání technického zhodnocení nájemcem za náhradu pronajímateli při ukončení nájmu. NSS shodně se správcem daně konstatoval, že se v tomto případě neuplatní režim přenesení daňové povinnosti ve smyslu § 92e zákona o DPH. NSS dále uvedl, že sjednané uplatnění přenechání technického zhodnocení předmětu nájmu, tedy práva užívat zhodnocené nemovitosti nájemcem pronajímateli (vlastníkem) při ukončení nájmu, lze považovat za přenechání zboží k užití jinému ve smyslu § 14 odst. 1 písm. b) zákona o DPH. Daňový subjekt při ukončení nájmu tedy nepředal pronajímateli stavební a montážní práce, nýbrž určitou majetkovou hodnotu, kterou vytvořil, a která se ukončením nájmu dostala do dispozice pronajímatele. Takovouto službu lze klasifikovat jako poskytnutí majetkově využitelné hodnoty.
Central Europe Mark s.r.o.	5 Afs 176/2023	14.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/716128	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a vyjádřil se k rozsahu přezkumu rozhodnutí podle § 168 odst. 3 DŘ, když uzavřel, že předmětné rozhodnutí (kterých lze v řízení podle potřeby postupně vydat několik) zahrnuje pouze skutečnosti, pro něž je zajištění snižováno, nikoli podrobné odůvodnění dalších okolností, u nichž správce daně naplnění důvodů pro snížení výše zajištění neshledal. Pro přezkum rozhodnutí jsou tak relevantní pouze námítky směřující k důvodům, které vedly správce daně ke snížení zajištěné částky.
M. H.	5 Afs 266/2022	14.11.2023	DPFO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Ind ex/716115	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že daňové orgány unesly důkazní břemeno tím, že v souvislosti s daňovým subjektem uplatněnými výdaji důvodně zpochybnily předložené doklady. Dle NSS tak důkazní břemeno přešlo na daňový subjekt, který ho však neunesl, jelikož neprokázal skutečnou výši tvrzených výdajů ve vztahu k deklarovanému dodavateli, byt faktická existence provedených prací nebyla popřena.

Milkpol spol. s r.o.	7 Afs 221/2021	14.11.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716132	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry MS v Praze a daňových orgánů na DPPO, které neakceptovaly náklady na provedení reklamy formou polepů na motorových vozidlech jako daňově účinné dle § 24 odst. 1 ZDP. Dle NSS skutečně prokázání reklamy neplyne ani z předložených fotografií, neboť z nich nebylo možné nijak určit, kdo a kdy je pořídil a také koho, kdy a kde mohla reklama oslovit, resp. by musely mít určitou kvalitu a vypovídací hodnotu.
JUDr. K. T.	5 Afs 103/2022	14.11.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716133	OFŘ	NSS dovodil, že v případě uplynutí prekluzivní lhůty pro stanovení daně před ukončením řízení o podaném dodatečném daňovém přiznání nelze ze zákona dovodit ani presumovat, že daň by byla v takovém případě vyměřena v souladu s podaným dodatečným daňovým přiznáním, tím spíše, že daň v tomto přiznání nebyla správcem daně akceptována ve smyslu § 140 DŘ, ale byl zahájen postup k odstranění pochybností. Dle NSS případná újma, která daňovému subjektu vznikla v důsledku „nemožnosti“ daň na základě jím včas podaného dodatečného daňového přiznání již vyměřit, může být toliko předmětem řízení dle zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci.
R. F.	6 Afs 200/2023	15.11.2023	Vymáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716180	FÚ pro hl. m. Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení MS v Praze, kterým byla odmítnuta žaloba ve věci výkazu nedoplatků. NSS uzavřel, že MS v Praze postupoval v daném případě správně, neboť dle ustálené judikatury nemohl daňový subjekt napadat žalobou přímo výkaz nedoplatků. Výkaz nedoplatků není rozhodnutím a nejsou proti němu přípustné žádné opravné prostředky. Proti výkazu nedoplatků lze sice brojít námitkou dle § 159 DŘ, ovšem takovou námitku nelze považovat za účinný prostředek nápravy, neboť výkaz nedoplatků se dlužníku vůbec nedoručuje, dlužník se s ním seznámí teprve prostřednictvím doručovaného exekučního příkazu. Obsah a věcnou správnost výkazu nedoplatků je tak možné posoudit až v rámci žaloby proti exekučnímu příkazu, který byl vydán na základě tohoto výkazu nedoplatků jakožto exekučního titulu.
Josef KVAPIL a.s.	6 Afs 112/2023	15.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716185	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry rozsudku MS v Praze týkající se podvodu na DPH s mobilními telefony. NSS sice konstatoval, že v daném případě bylo jednoznačně prokázáno, že k řetězovému podvodu na DPH došlo a že se jej vědomě účastnily články řetězce předcházející daňovému subjektu včetně jeho dodavatele. NSS však nedospěl k závěru, že bylo správcem daně dostatečně prokázáno, že se do podvodu na DPH s mobilními telefony zapojil vědomě i daňový subjekt, když zjištěné skutečnosti dle NSS nedosahují takové intenzity „podezřelosti“, aby pouze na jejich podkladě mohlo být konstatováno, že daňový subjekt o podvodu mohl a měl vědět.
I. T.	3 Afs 234/2021	16.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716198	OFŘ	NSS konstatoval, že správce daně postupoval v souladu se zákonem, pokud daňovému subjektu vyměřil daň za použití pomůcek, jestliže nevedl průkazným způsobem daňovou evidenci. Právo brojit proti zvoleným pomůckám má daňový subjekt pouze v případě, že tímto způsobem nebyla daňová povinnost stanovena „dostatečně spolehlivě“, neboť správce daně použil zcela nepřiměřené pomůcky.
Josef KVAPIL a.s.	5 Afs 107/2023	20.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716206	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry rozsudku MS v Praze ve věci neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu účasti na podvodu s mobilními telefony. NSS sice konstatoval, že v daném případě bylo jednoznačně prokázáno, že k řetězovému podvodu na DPH došlo a že se jej vědomě účastnily články řetězce předcházející daňovému subjektu včetně jeho dodavatele. NSS však nedospěl k závěru, že bylo správcem daně dostatečně prokázáno, že se do podvodu na DPH s mobilními telefony zapojil vědomě i daňový subjekt, když zjištěné skutečnosti dle NSS nedosahují takové intenzity „podezřelosti“, aby pouze na jejich podkladě mohlo být konstatováno, že daňový subjekt o podvodu mohl a měl vědět.
PH pipes s.r.o.	3 Afs 249/2021	21.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716205	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě ve věci podvodu na DPH u přijatých reklamních plnění. NSS předně uvedl, že správce daně nebyl povinen vydat výzvu k DODAP, neboť neměl dostatek informací, z nichž by bylo možné dovodit důvodný předpoklad doměření daně. Dále NSS konstatoval, že závěr KS o tom, že se v daňovém řízení správce daně nezabýval otázkou, zda bylo možné bez dalšího uzavřít smlouvu o reklamě přímo se sportovním klubem, je v přímém rozporu s obsahem spisu, kdy z něj vyplynul přesný opak.
JUDr. J. Č.	8 Afs 194/2023	21.11.2023	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716119	FÚ pro Zlínský kraj	NSS potvrdil, že pro přípustnost žaloby ve správním soudnictví je proti rozhodnutí správce daně potřeba vyčerpat řádné opravné prostředky.
V. M.	2 Afs 137/2023	21.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716210	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně ve věci ochrany proti nečinnosti správce daně. NSS dospěl k závěru, že s ohledem na rozhodnutí rozšířeného senátu NSS sp. zn. 9 Afs 95/2021 ve věci Global Drink, s.r.o. v likvidaci ve věci stavení lhůty pro stanovení daně soudním řízením započatým za účinnosti DŘ, byl správce daně nečinný, když nevydal rozhodnutí v řízení týkajícím se DPH za zdaňovací období 1. až 4. čtvrtletí 2010.
RM Chemicals, spol. s r.o.	5 Afs 238/2022	22.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716216	OFŘ	NSS potvrdil, že týká-li se nezákonnost rozhodnutí pouze oddělitelná část výroku, tj. penále, je třeba, aby byla soudem zrušena pouze oddělitelná část výroku v části penále, při zachování doměření daně v souladu se zákonem.
Arxada Biotec s.r.o.	2 Afs 118/2022	21.11.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716209	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů a potvrdil výklad KS v Praze týkající se DPPO, že omezení podle § 35b odst. 1 písm. a) části věty za středníkem ZDP se uplatní pouze poté, kdy byla daňovému subjektu doměřena vyšší výsledná daň. Pokud k doměření vyšší výsledné daně dosud nedošlo, je daňový subjekt oprávněn v dodatečném daňovém přiznání zvyšovat výši slevy na dani z titulu investiční pobídky.
ANLI, spol. s r.o.	10 Afs 407/2021	23.11.2023	DPPO Převodní ceny	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716248	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů a potvrdil závěry KS v Brně na DPPO, neboť daňové orgány dostatečně neozejřimily, zda a jakým způsobem se pokusily vyhledat srovnatelné transakce za účelem zjištění srovnatelné nezávislé ceny u reklamních plnění ve smyslu § 23 odst. 7 ZDP, stejně tak neprokázaly, že cena na trhu reklamy na závodních autech byla vázána pouze na finanční možnosti odběratele reklamy, proto srovnávací cena stanovená hypotetickým odhadem nemohla dle NSS obstát.
Exportel Group s.r.o.	10 Afs 45/2022	23.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716252	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil rozsudek KS v Ostravě ve věci úroku z neoprávněného jednání správce daně. NSS nepřisvědčil názoru daňového subjektu, že by odepření nároku na nadměrný odpočet bylo po materiální stránce exekucí jeho finančních prostředků i přes formální neexistenci exekučního příkazu. Dle NSS je názor daňového subjektu v příkrém rozporu s příslušnými ustanoveními DŘ, jakož i s relevantní judikaturou. Za dané situace tak byl správce daně správně přiznán pouze úrok z neoprávněného jednání správce daně v základní sazbě (dle § 254 odst. 1 DŘ), nikoliv úrok z neoprávněného vymáhání (dle § 254 odst. 2 DŘ), jak požadoval daňový subjekt.
Svaz účetních České republiky, z.s.	2 Afs 210/2022	23.11.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716246	OFŘ	NSS s poukazem na předchozí rozsudek NSS č. j. 2 Afs 395/2020-55 konstatoval nezákonnost rozhodnutí o pokutě za nepodání kontrolního hlášení. S ohledem na absenci právní závaznosti pokynu GFŘ-D-24 konstatoval, že podání nebylo neúčinné, ale zatížené odstranitelnou vadou, k jejímuž odstranění je nutné daňový subjekt vyzvat.
M. M.	10 Afs 215/2022	24.11.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716269	OFŘ	NSS potvrdil, že obnova řízení je mimořádným prostředkem ochrany, ke kterému musí být naplněny mimořádné skutečnosti. Touto mimořádnou skutečností rozhodně není informace zjištěná z výslechu svědka provedené po skončení daňového řízení, pokud výsteh takového svědka mohl být navržen už v původním řízení.
Stanex s.r.o.	2 Afs 113/2020	27.11.2023	DPPO Převodní ceny	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716283	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO ve věci nadhodnocené ceny přijatých reklamních plnění při automobilových soutěžích. NSS konstatoval, že závěr o spojených osobách byl mimo navýšení ceny v řešeném případě postaven na celé řadě okolností (způsob uzavírání obchodu, obsah smluv atd.). K samotnému určení referenční ceny mezi nezávislými subjekty NSS uvedl, že neshledal v postupu správce daně pochybení. Správce daně zjišťoval referenční cenu u řady daňových subjektů, kterým byly poskytovány reklamní služby buď přímo na stejných závodech, nebo na závodech stejného okruhu ve stejném roce, na stejných či srovnatelných voztech, přičemž správce daně taktéž ověřil, že se cena za reklamu neodlišuje v závislosti na prestiži jezdecké vozidla.
V. P.	10 Afs 198/2022	28.11.2023	DNV	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716307	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů a zrušil rozsudek KS v Praze v otázce, zda se osvobození od daně dle § 4 odst. 1 písm. k) ZDNU ve znění účinném do 31. 12. 2019 může vztahovat na pozemek, k němuž nemá vlastník zajištěn legální přístup, a je proto nevyužitelný. NSS s odkazem na rozsudek sp. zn. 1 Afs 137/2022 uvedl, že důvodem pro osvobození pozemků podle tohoto ustanovení byly ekologické zájmy. Tento úmysl zákonodárce výslovně vyjádřil v důvodové zprávě k zákonu o dani z nemovitých věcí v původním znění z roku 1992 (viz zvláštní část důvodové zprávy: „Pod písm. j), k) a m) se osvobozují pozemky z důvodu ekologického zájmu.“). Na základě § 4 odst. 1 písm. k) ZDNU ve znění účinném do 31. 12. 2019 tudíž nelze od daně osvobodit pozemky z důvodu absence přístupu k nim, neboť to nelze považovat za důvod zařaditelný pod ekologické zájmy.
Ing. D. S., Ph.D.,	3 Afs 218/2021	27.11.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716275	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil postup správce daně při stanovení daně náhradním způsobem při nesplnění povinnosti registrace plátce DPH. NSS konstatoval, že ze správního spisu je zřejmé, že daňový subjekt obrat pro zákonnou registraci překročil, a to nikoliv jednorázově. Správce daně tak byl povinen mu daň náhradním způsobem stanovit. Co se týče námitky ohledně doručení doplnění odvolání a zmocnění nového zástupce, NSS uvedl, že dané skutečnosti nastaly až po vydání rozhodnutí o odvolání, a proto nemohly mít vliv na správnost postupu odvolacího orgánu.
IMAO electric CZ, s.r.o.	2 Afs 264/2021	27.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716289	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí o odvolání z důvodu uplynutí objektivní prekluzivní lhůty. Předmětem sporu byl nárok na odpočet DPH zpochybněný z důvodu neprokázání přijetí zdanitelného plnění, kdy NSS rozhodoval v dané věci již potřetí. V tomto řízení konstatoval, že s ohledem na závěry rozšířeného senátu NSS ve věci Global Drink, s.r.o. v likvidaci (č.j. 9 Afs 95/2021-64) dospěl k závěru, že rozhodnutí o odvolání bylo vydáno po uplynutí prekluzivní lhůty, a proto je zrušil.

EDECO s.r.o.	4 Afs 79/2021	28.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716293	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH, neboť daňový subjekt neprokázal, že došlo k uskutečnění přijatých zdanitelných plnění. NSS konstatoval, že daňový subjekt nesplnil podmínky pro odpočet DPH ve smyslu § 72 a § 73 zákona o DPH. K námitkám ohledně správce daně nevráceným a úmyslně zatajeným dokladům NSS uvedl, že jim nelze přisvědčit, neboť nevyplývají ani ze spisu, ani je daňový subjekt nijak nedokládá, pouze velmi obecně deklaruje.
EDEMOST s.r.o.	6 Afs 268/2022	29.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716369	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil výrok I a III rozsudku MS v Praze. NSS se neztotožnil se závěry MS v Praze, který správce daně vytkl, že pokud daňový subjekt navrhl provést důkaz konkrétní fakturou, měl ji správce daně od daňového subjektu vyžádat s poučením, že pokud ji nepředloží, neunese důkazní břemeno. NSS uvedl, že daňový subjekt navrhl jako důkaz daňový doklad, který měl sám v držení a nic mu tedy nebránilo jej správci daně předložit, navíc správce daně daňový subjekt opakovaně vyzýval k předložení dokladů. To však daňový subjekt nečinil, byl zcela pasivní a nepředložil primárních dokladů tak jde zcela k jeho tíži. Pochybení NSS shledal také v tom, že MS zrušil rozhodnutí správce daně v celém rozsahu, přestože shledal vadu, která se týkala pouze jednoho zdaňovacího období, proto měl přistoupit ke zrušení rozhodnutí pouze v rozsahu tohoto zdaňovacího období.
Serafin Campestrini s. r. o.	5 Afs 236/2022	29.11.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716318	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO a otázky, zda tzv. finanční kompenzační nárok vyplacený dle dohody o narovnání představuje náklad vynaložený na dosažení, zajištění či udržení zdanitelných příjmů. NSS zopakoval, že mezi příjmy a výdaji musí existovat přímý a bezprostřední vztah. V projednávané věci tedy bylo podstatné, zda náklad související se sporným závazkem lze považovat za daňově účinný, jen tak může být naplněna podmínka bezprostředního vztahu, neboť náklady vzniklé na základě dohody o narovnání sledují daňový „osud“ nákladů plynoucích z řešených sporných závazků.
PharmTest, společnost s ručením omezeným	5 Afs 283/2022	29.11.2023	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716339	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO, kdy předmětem sporu byl nárok daňového subjektu na odpočet na podporu výzkumu a vývoje. NSS zdůraznil, že povinnost uvést předpokládané celkové výdaje, předpokládané výdaje v jednotlivých letech řešení projektu i přesnou dobu řešení projektu vyplývá přímo ze zákona a trvání na uvedení těchto údajů proto nepředstavuje přeplatit právní formalismus. Rovněž uvedení cílů projektu musí být vázáno na činnost daňového subjektu.
FORMICOLA a. s.	7 Afs 76/2022	29.11.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716355	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů ve věci DPPO a zrušil rozsudek KS v Ostravě, kdy předmětem sporu byla daňová účinnost úroků z dluhopisů. Daňový subjekt použil část finančních prostředků získaných emisí dluhopisů na nákup akcií jiné společnosti, které po určité době převedl na další společnost. Podle správce daně představuje podíl na zisku plynoucí z držby akcií příjem osvobozený od daně dle § 19 odst. 1 písm. 1) zDP, a proto jsou úroky související s jeho pořízením daňově neuznatelné podle 25 odst. 1 písm. i) a z) ZDP.
Tiskárny Havlíkův Brod, a. s.	7 Afs 13/2022	29.11.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716323	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů na DPPO a zrušil rozsudek KS v Brně. Předmětem sporu byl výklad podmínky tzv. minimalizace základu daně z příjmů u subjektu čerpajícího slevu na dani z titulu investiční pobídky. Daňový subjekt v režimu investičních pobídek je povinen před uplatněním slevy na dani snížit základ daně o maximální výši jinak obecně fakultativně uplatnitelných položek, zejména těch, jejichž uplatnění lze na základě rozhodnutí poplatníka posunout v čase. Pokud tedy daňový subjekt odpisuje hmotný majetek, u kterého lze uplatnit zvýšený odpis v prvním roce odpisování, musí toto snížení základu daně povinně využít. Cílem daného ustanovení je maximálně snížit základ daně, což v konečném důsledku znamená nižší daň a tím i nižší nárok na slevu na dani, resp. nižší základnu pro uplatnění slevy na dani.
D. K.	5 Afs 192/2022	29.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716321	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO stanovené podle pomůček. NSS dospěl k závěru, že byly splněny podmínky pro stanovení daně podle pomůček, jelikož daňový subjekt předložil neprůkaznou evidenci zásob a knihu jízd, v důsledku čehož nebylo možné stanovit daň dokazováním. NSS rovněž konstatoval, že daň byla na základě pomůček stanovena dostatečně spolehlivě a dále to, že daňovému subjektu nemohlo vzniknout legitimní očekávání na základě daňové kontroly na DPH za jiné zdaňovací období.
A - stav Bohemia s.r.o.	9 Afs 35/2022	29.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716358	Fú pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti rozsudku KS v Českých Budějovicích, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí o námitce ve věci žádosti o vrácení omylem zaslané platby. NSS uzavřel, že v případě žádosti podané nejpozději v den zaevidování platby v evidenci daní bude platba vrácena, aniž by došlo k jejímu zapravení a k případnému použití na úhradu nedoplatku evidovaného na osobním daňovém účtu daňového subjektu. Je-li omyl platby při její úhradě v žádosti prokázán, platba je bez dalšího vrácena a není podrobována testu vratitelnosti. Naopak u žádosti o vrácení platby podané později se již předpokládá zapravení takové platby na příslušný osobní daňový účet, a proto taková platba může být vrácena pouze ve formě vratitelného přeplatku. Správce daně je tudíž oprávněn vrátit takovou platbu pouze v případě, že je splněn test vratitelnosti, a to jak u daňového subjektu, na jehož osobní daňový účet byla platba omylem provedena, tak u toho, kdo platbu učinil. Vždy však správce daně nejprve posoudí otázku, zda žadatel o vrácení platby prokázal, že platbu provedl omylem. Předmětná částka představovala DPH z ceny nemovité věci vydražené v exekučním řízení. Vydražitel ji nejprve uhradil daňovému subjektu, který následně provedl platbu v této výši na osobní daňový účet povinného (vedený správcem daně). Daňový subjekt však nemohl provést tuto platbu omylem již jen z toho důvodu, že je správce daně před jejím provedením výslovně upozornil na skutečnost, že prodej dražené nemovitosti nebyl předmětem DPH. Navzdory tomu daňový subjekt následně provedl posuzovanou platbu na osobní daňový účet povinného. Jelikož se daňový subjekt nemůže dovolávat dobré víry založené jeho vlastním nesprávným postupem, správce daně správně nevyhověl žádosti o vrácení výše uvedené platby.
V. M.	1 Afs 280/2021	29.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716361	OFŘ	NSS zrušil rozsudek KS v Brně ve věci nečinnosti žaloby, a to s ohledem na recentní závěry rozšířeného senátu NSS v rozsudku č.j. 9 Afs 95/2021-64 ze dne 1. 11. 2023 ve věci Global Drink, s.r.o. v likvidaci týkající se běhu a stavení prekluzivní lhůty. S ohledem na uvedený názor rozšířeného senátu NSS uzavřel, že pro nemožnost aplikace § 41 soudního řádu správního došlo k uplynutí prekluzivní lhůty. Proto měl správce daně v průběhu odvolacího řízení vydat rozhodnutí dle § 111 odst. 6 DŘ, kterým by konstatoval uplynutí lhůty pro stanovení daně v dané věci a zrušil příslušný dodatečný platební výměr.
Giles Austin Hilliard	8 Afs 80/2022	29.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716312	OFŘ	NSS potvrdil závěry finančních orgánů, odkázal na ustálenou judikaturu a uzavřel, že pokud daňový subjekt dobrovolně uhradí stanovenou daň před tím, než nastane náhradní splatnost této daně, nevznikne mu nárok na úrok z neoprávněného jednání správce daně.
SOT INVEST s.r.o.	10 Afs 339/2021	30.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716420	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Plzni týkající se podvodu na DPH při vysílání televizní reklamy. NSS potvrdil, že správce daně prokázal, že došlo k účelovému vytvoření podvodného řetězce, u dodavatelů daňového subjektu byla identifikována chybějící daň, což spolu s podezřelými okolnostmi věci svědčí o narušení daňové neutrality. Dále uvedl, že správcem daně zjištěné skutečnosti (mnohoosobné navýšení ceny reklamy, výběr dodavatelů a jejich charakteristika, způsob komunikace s dodavateli a uzavírání smluv) ve svém souhrnu svědčí o tom, že daňový subjekt věděl či vědět mohl, že se účastní daňového podvodu.
J. M.	10 Afs 545/2021	30.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716381	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO stanovené podle pomůček. NSS dospěl k závěru, že byly splněny podmínky pro stanovení daně podle pomůček, jelikož daňový subjekt nevedl řádné daňovou evidenci, v důsledku čehož nebylo možné stanovit daň dokazováním. NSS rovněž konstatoval, že daň byla na základě pomůček stanovena dostatečně spolehlivě, když dle NSS správce daně nepochybil při výběru srovnatelných subjektů a použití údaje o průměrném čistém ročním obrátu přepočteném na zaměstnance jakožto pomůcky.
MONETTA CK s. r. o.	2 Afs 255/2022	30.11.2023	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716432	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO ve věci konstatovaného zneužití práva snížením základu daně z příjmů o dluhopisové úroky. V řešeném případě nebyl naplněn smysl a účel zákonné možnosti uplatňovat dluhopisové úroky, když daňový subjekt fakticky žádné finanční prostředky nezískal, neboť je obratem převedl zpět upisovateli. Skrze tyto zdroje reálně nedošlo k podpoře podnikání. Převažujícím účelem transakce bylo získat neoprávněnou daňovou výhodu na základě vytvořeného umělého řetězce transakcí se zapojením propojených osob.
P. O.	1 Afs 1/2022	30.11.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716374	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO. NSS s odkazem na rozsudek rozšířeného senátu sp. zn. 9 Afs 95/2021 ve věci Global Drink, s.r.o. v likvidaci dospěl k závěru, že DPFO za zdaňovací období roku 2008 byla stanovena po uplynutí zákonné prekluzivní lhůty, jelikož soudní řízení zahájené až za účinnosti DŘ nemohlo dle § 41 s. ř. s. stavět objektivně desetiletou lhůtu pro stanovení daně.
Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje	8 Afs 37/2022	30.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716418	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně proti rozsudku KS v Praze, který zrušil rozhodnutí správce daně pro vadu týkající se neprovedení výslechu svědků, kteří mohli daňovému subjektu pomoci prokázat vazbu plnění na vstupu se zdanitelnými plněními na výstupu. NSS s odkazem na rozsudek č.j. 10 Afs 195/2021 uvedl, že není nepředstavitelné, že by svědci mohli vztah plnění na vstupu a výstupu prokázat, přičemž postačovalo, pokud by blíž popsali úkony, které v rámci jednotlivých středisek prováděli, z čehož by bylo možno dovodit vazbu alespoň některých plnění na vstupu a výstupu. Nebylo nutné, aby svědci prokázali spojitost každého plnění na vstupu se zcela konkrétním zdanitelným plněním na výstupu.
V. M.	3 Afs 254/2021	30.11.2023	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/716557	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPFO ve věci daňového zvýhodnění na vyživované dítě dle § 35c ZDP. NSS dospěl k závěru, že daňový subjekt neměl nárok na uplatnění daňového zvýhodnění na vyživované dítě k jeho nezletilé dceři, za situace, kdy z rozsudku o úpravě poměrů k dítěti plynu, že bylo svěřeno do péče matky za současně úpravy styku s otcem (daňovým subjektem).

AMIPOL ZLÍN s.r.o.	3 Afs 397/2021	30.11.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/716591	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z důvodu obchodování s měděnými katodami, které bylo zasaženo podvodem na DPH. NSS konstatoval, že objektivní okolnosti předestřené správcem daně považuje za natolik silné, že ve svém souhrnu tvoří logický a ucelený soubor vzájemně se doplňujících a na sebe navazujících nepřímých důkazů, které spolehlivě vedou k závěru, že daňový subjekt o své účasti na podvodu na DPH věděl či alespoň vědět měl a mohl. NSS se také ztotožnil se správcem daně, že daňový subjekt nepřijal dostatečná opatření, která po něm mohou být rozumně požadována, aby své účasti na podvodu zabránil.
--------------------	----------------	------------	-----	---	-----	--