

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikace praxe správe daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	záložený v řízení	text rešerše
ARGO LOGISTICS, s.r.o.	2 AfS 363/2019	05.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714176	OFŘ	NSS v rozšířeném sensu na základě kasací stížnosti daňového subjektu zrušil rozsudek MS v Praze i rozhodnutí odvolacího orgánu. Předmětem sporu bylo, zda byl správce daně oprávněn zastavit řízení ve věci dodatečného daňového přiznání k DPH podaného uplynutím lhůty k podání, tedy po konci měsíce následujícího po měsíci, v němž daňový subjekt zjistil, že daň má být nižší než poslední známá daň. Druhý senát NSS se nezotožnil se závěry dosavadní judikatury NSS v této otázce, ze kterých vycházel správce daně, a předložil tuto věc k posouzení rozšířenému senátu NSS. Ten uzavřel, že daňový subjekt je oprávněn podat dodatečné daňové přiznání na daň nižší ve lhůtě pro stanovení daně. Lhůta stanovená v § 141 odst. 1 věty první DR (o konci měsíce následujícího po měsíci, ve kterém daňový subjekt zjistil, že daň má být nižší než poslední známá daň*) se tedy pro podání dodatečného daňového přiznání na daň nižší nepoužije.
STRABAG Rail a.s.	6 AfS 153/2022	05.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714180	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost správce daně ve věci neuznaného nároku na odpočet DPH z reklamních služeb od deklarovaného dodavatele. KS v Ostravě věšinu námitk daňového subjektu sice neshledal důvodnými, důvodnou však shledal námitku, že nebyl řádně dokončen výslech svědkyně. Právě vůči tomu podal správce daně kasací stížnost, kterou shledal NSS nedůvodnou. Daňového subjektu bylo umožněno klást svědkyni otázky (správce daně svévolně výslech 5 hodin a položí jí 82 otázek, daňový subjekt měl možnost klást svědkyni otázky 1,5 hodiny a položí 8 otázek), ale pak byl výslech z objektivních důvodů přerušena a daňový subjekt neměl možnost ve svých otázkách pokračovat. NSS konstatoval, že správce daně pochopil, pokud ve výslechu v jiném termínu nepokračoval, a dokazování v daňovém řízení tak bylo zatíženo procesní vadou, která mohla mít vliv na meritoriální závěr daňového řízení.
AUTO Hlaváček a.s.	2 AfS 82/2022	06.09.2023	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714193	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil tak postup daňových orgánů při doměření DPPO. Podstatou sporu bylo, zda bylo prokázáno zneužití práva daňovým subjektem, který formálně v souladu s § 19 odst. 1 písm. ze bodu 1 ZDP nezadání podilly na zisku vyplacené dočasnou společností. NSS uzavřel, že uplatňovat převod akci s následnou výplatou podilly na zisku neměl v řešení případu rozumné ekonomické opodstatnění a smlouva zřejmě k získání daňové výhody, tj. vylnutí se daní z příjmů z dividend. Taková operace nemůže konvenovat účelu posuzované normy, tedy zabránění dvojmu zdanění zisků a dosažení daňové neutrality tak, aby byl zisk daněn u konečného příjemce.
ELFAJR s.r.o.	8 AfS 24/2022	06.09.2023	Daňový proces DPH Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714195	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznaní nároku na odpočet z přijatých plnění (pronájem ubytovacích kapacit), neboť daňový subjekt neunesl důkazní břemeno. NSS konstatoval, že kasací námitky jsou nepřijímatelné, neboť je daňový subjekt neuplatnil před MS v Praze. Jako jedinou příspustnou námitku NSS označil námitku nepřezkoumatelnosti napadeného rozsudku, která vyhotovila jako nedůvodnou.
PharmExport s.r.o.	1 AfS 119/2022	07.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714206	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odpočtu DPH a osvobození při dodání zboží do jiného členského státu z důvodu účasti daňového subjektu v podvodném řetězci. NSS konstatoval, že daňový subjekt neunesl důkazní břemeno stran tvzení a prokázání opatření k zabránění účasti na podvodu.
PALETY Mutnice s.r.o.	2 AfS 187/2022	07.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714207	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně stran odepření nároku na odpočet DPH z dodání zboží deklarovaným dodatelem. NSS konstatoval, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno ve věci prokázání deklarovaného dodavatele, a to ani nahrazenímli svjáděním výpovědími, neboť tyto nemohly osvědčit předmět sporu, nebo byly nevěrohodné. Daňový subjekt také neprokázal zahrnutí dodavatele v postavení pláče, a proto lze uzavřít, že nesplnil podmínky nároku na odpočet ani v rámci kritérií vymezených v rozsudcích SDEU a rozšířeného sensu ve věci Kemwater Prochemie.
Mgr. M. S.	2 AfS 256/2022	07.09.2023	Daňový proces Insolvenční právo	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714209	FÚ pro hl. m. Prahu	NSS zamítl kasací stížnost správce daně ve věci rozhodnutí o námitce ve vazbě na nevyhovnělou žádost insolvenčního správce o uhrazení částky ze zajišťovací příkazu do majetkové podstaty daňového subjektu. NSS nepřisvědčil argumentaci správce daně, že částka vybraná na základě zajišťovacího příkazu nespadá do majetkové podstaty, neboť je dle § 168 odst. 4 DR účelově vázánou částkou ve smyslu § 208 insolvenčního zákona. Dle NSS naopak částka vybraná na základě zajišťovacího příkazu nespadá pod účelové určené částky dle § 208 insolvenčního zákona, neboť dané ustanovení dopadá na zcela jiné druhy majetku (finanční rezervy, veřejné prostředky poskytnuté daňovému subjektu za určitým účelem). Naopak soudská judikatura dospěla k závěru, že taková částka je součástí majetkové podstaty a správce daně je povinen vydat jí insolvenčnímu správci.
Ing. J. J.	10 AfS 96/2023	08.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714243	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci výkladu obsahu podání daňového subjektu. NSS dospěl k závěru, že správce daně správně posoudil procesní sílu (poskytnutých) služeb deklarovaným dodatelem v neprospěch daně. NSS se při svém posouzení zaměřil toliko na otázku prokázání poskytnutí předmětných služeb jmenným seznamem pracovníků a zopakoval svůj již dříve vyslovený závěr v rozsudku k jinému zdařovacímu obvodu u stejného daňového subjektu, a to, že požadavek na předložení jmenných seznamů zaměstnanců dodavatel je v případě dodání služeb (výsledků práce pracovníků) neplněný.
Česká republika - Justiční akademie	10 AfS 63/2023	08.09.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714245	GRŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu a závěrů správce daně v řízení o žádosti o prominutí odvodu a penále za porušení rozpočtové kázně. Smyslem promíjení odvodů a penále není dle NSS nahrazovat úvahu, která náleží již do fáze výměny odvodu, resp. penále, v řízení o prominutí se správní orgán musí zabývat tím, zda jsou dány důvody vhodné zvláštního zřetele. Jestliže daňový subjekt nabídl v žádosti o prominutí pouze důvody, které mohly uplatnit již při výměně odvodu, nemožno být argumentačně úspěšný, tím spíš, že byl odvod vymezen v tak nízkých částkách. Závěrem NSS dodal, že hodnocení dotančního práva jako dobrodružnosti státu nemůže zpočátku právo daňového subjektu na řádné odůvodnění rozhodnutí, které nevyhovelo jeho žádosti o prominutí, přičemž tohoto práva se daňovému subjektu dostalo.
KOLASOL s.r.o.	8 AfS 22/2022	11.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714294	OFŘ	NSS vyhověl kasací stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Plzni i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu byl nárok na odpočet z poskytnutí pracovních služeb (poskytnutých) služeb deklarovaným dodatelem v neprospěch daně. NSS se při svém posouzení zaměřil toliko na otázku prokázání poskytnutí předmětných služeb jmenným seznamem pracovníků a zopakoval svůj již dříve vyslovený závěr v rozsudku k jinému zdařovacímu obvodu u stejného daňového subjektu, a to, že požadavek na předložení jmenných seznamů zaměstnanců dodavatel je v případě dodání služeb (výsledků práce pracovníků) neplněný.
Technologický park Lohovosy s.r.o.	6 AfS 95/2023	12.09.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714509	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost OFŘ ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Dospěl k závěru, že ve vztahu ke spornému bodu Pravidel pro výběr dodavatele tykajícího se víceprací je možný jak jazykový výklad provedení správce daně, tak teleologický výklad provedení KS v Praze, přičemž nejednoznačnost výkladu pak nete dávat k tíži příjemci dotace (daňového subjektu). Je totiž povinnost poskytovatele nastavit podmínky dotace dostatečně konkrétně a jednoznačně je vyjádřit. Daňovému subjektu proto nelze vyčítat, že zvolil pro něj příznivější výklad dotčené podmínky.
EnergyCloud, a.s.	7 AfS 344/2022	13.09.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714387	OFŘ	NSS vyhověl kasací stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Plzni ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Meritem sporu byla otázka, zda rozpočtová pravidla ve znění do 29. 12. 2011 obsahovala ustanovení, dle kterého u rozpočtové kázně mohlo být porušení povinností příjemcem dotace před dnem vyplacení dotace (dotace ex post). NSS ve shodě s kasací stížností rozhodl, že aktuální správní orgány na své poučily nepřesné ustanovení rozpočtových pravidel, tato v té době umožňovala shledat porušení rozpočtové kázně za porušení povinností před přijetím peněžních prostředků a při použití správné normy by výsledkem řízení byl shodný. Z tohoto důvodu tedy nebylo na místě rozhodnutí správce daně rušit.
FEROCOON PLUS s.r.o.	7 AfS 53/2023	13.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714390	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně stran odmítnutí nároku na odpočet z dodávek hutního materiálu. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal přijetí zboží od deklarovaných dodavatelů, neboť toto se zbežím nikdy nedoručovalo a zboží za ně přebíral přímo daňový subjekt na základě plných mocí s nepravými podpisy. Daňový subjekt tak neprokázal splnění hmotněprávních podmínek pro přiznání nároku na odpočet DPH.
STRIVUS, s.r.o.	6 AfS 179/2022	13.09.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714400	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně stran neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu neunesení důkazního břemene daňovým subjektem. Daňový subjekt v řízení uváděl, že není schopn předložit daňové doklady, neboť mu byly zabaveny Policií ČR. Komu NSS uvedl, že teprve za situace, kdy by daňový subjekt věrohodně doložil, že orgány činné v trestním řízení nerozřezaly jeho právně relevantní snahu získat pro účely daňového řízení dokumenty z zabavenou v trestním řízení, mohla by být opodstatněná námitka, že byl požadavek, aby nárok na odpočet daně prokázal daňový subjekt, objektivně nesplnitelný.
ILC FACTORY a.s.	4 AfS 218/2021	13.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714346	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně stran neuznání nároku na odpočet z nákupu unispotů (virtuální poukázky na reklamační a inzertní sdělení) v hodnotě přes 10 mil. Kč mezi splňujícími firmami z důvodu neprokázaní uskutečnění plnění ani jeho použití pro ekonomickou činnost. NSS souhlasně se správcem daně uvedl, že důkazy a tvrzení uváděné daňovým subjektem neprokázaly fakticitu uskutečnění transakce, ale pouze podporují pochybnosti ohledně obchodní činnosti daňového subjektu a jeho spolupráce s personálně propojenými společnostmi.
J. K.	7 AfS 69/2022	13.09.2023	DPFO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714347	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci DPFO stanovené podle pomůcek. NSS se zotožnil se závěrem daňových orgánů a KS v Ostravě, že byly splněny podmínky pro stanovení daně podle pomůcek, jelikož daňový subjekt vedl skladovou evidenci bez prokázání návaznosti na účetnictví, v důsledku čehož nebylo možné stanovit daň dokazováním. NSS dle neshledal důvodnou ani námitku daňového subjektu, že daň stanovene podle pomůcek byla v hrubém nepochopu k daní, která mu měla být stanovená.
SAZKA a.s.	8 AfS 224/2022	14.09.2023	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714404	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci doměření daně z hazardních her. Daňový subjekt se domáhal zrušení napadeného rozsudku z důvodu nezhodnosti protistanovnosti daně normy, resp. zvýšené sazby daně z loterii. NSS s odkazem na nálezy ÚS uvedl, že zvýšení daňové zátěže u loterii lze považovat za racionální krok, a to zejména s ohledem na argument, že dosavadní stav předurčoval značnou nerovnováhu mezi výnosy napříč jednotlivými hazardními hrami, když k dosažení stejného zisku bylo zapotřebí značně odlišné míry sňahu jednotlivých provozovatelů, a to v závislosti na druhu hazardní hry. Naplnění principu rovnosti je zapotřebí dovozovat primárně z hlediska míry škodlivosti jednotlivých druhů hazardních her za současného zohlednění zátěžovosti, resp. odlišnosti kritického bodu tzv. Lafferovy křivky vyjadřující závislost mezi mírou zdanění (sazbou daně) a daňovým výnosem.
SAZKA a.s.	8 AfS 225/2022	14.09.2023	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714408	OFŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci doměření daně z hazardních her. Daňový subjekt se domáhal zrušení napadeného rozsudku z důvodu nezhodnosti protistanovnosti daně normy, resp. zvýšené sazby daně z loterii. NSS s odkazem na nálezy ÚS uvedl, že zvýšení daňové zátěže u loterii lze považovat za racionální krok, a to zejména s ohledem na argument, že dosavadní stav předurčoval značnou nerovnováhu mezi výnosy napříč jednotlivými hazardními hrami, když k dosažení stejného zisku bylo zapotřebí značně odlišné míry sňahu jednotlivých provozovatelů, a to v závislosti na druhu hazardní hry. Naplnění principu rovnosti je zapotřebí dovozovat primárně z hlediska míry škodlivosti jednotlivých druhů hazardních her za současného zohlednění zátěžovosti, resp. odlišnosti kritického bodu tzv. Lafferovy křivky vyjadřující závislost mezi mírou zdanění (sazbou daně) a daňovým výnosem.

EKO Logistics s.r.o.	2 Afs 80/2023	20.09.2023	DPH Daňový proces Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714583	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení KS v Brně, který shledal žalobou daňového subjektu nepřijistou z důvodu nevyřešení řádných opravných prostředků. OFŘ nařídilo přezkoumání dodatečných platebních výměrů a řádně použilo daňový subjekt o možnosti podat proti svému rozhodnutí odvolání. Daňový subjekt odvolání podal, ale aniž by vyčkal rozhodnutí odvolacího orgánu, jímž bylo v tomto případě GŘF, podal žalobu. NSS uvedl, že KS v Brně nepochybil, pokud žalobu odmítl.
J.M.	2 Afs 69/2023	21.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714586	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odpočtu nároků z nákupu náhradních automobilových dílů z důvodu účasti na podvodu. NSS uzavřel, že při komplexním posouzení všech okolností vyplývá, že zjevně objektivní okolnosti ve věcném soudním nepřetavovaly použitelnou podmínku od stavového způsobu obchodování, nýbrž se jednalo o indicie, které objektivně vzbuzovaly podezření o podvodném charakteru transakcí, tudíž daňový subjekt o své účasti na podvodu na DPH věděl a mohl, přičemž nepřijal žádná relevantní opatření, která by svou povahou byla schopna reálně předejít a zabránit jeho účasti na podvodu na DPH.
JIP východočeská, a.s.	6 Afs 59/2023	21.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714587	SFÚ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem spočívajícím v postupu správce daně při daňové kontrole. NSS dovodil, že správce daně překročil rámec vyhledávací činnosti mezinárodním dotážením, s ohledem na rozsah prováděných skutečností. NSS proto posoudil daný úkon – mezinárodní dotážením, který nesměl vůči daňovému subjektu jako materiální zahájení daňové kontroly. Současně však potvrdil, že účinek zahájení daňové kontroly na prekluzivní lhůtu dle § 148 odst. 3 DR nevylučuje současně stavení běhu prekluzivní lhůty dle § 148 odst. 1 písm. f) DR.
Tomáš Ráysler s.r.o.	2 Afs 41/2022	22.09.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714597	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Plzni i rozhodnutí o odvolání. NSS se sice ztotožnil se správcem daně, že daňový subjekt neprokázal konkrétní rozsah a předmět přijatých plnění (opravy motorových vozidel a práce na kontejnerech), ale současně dospěl k závěru, že správce daně nedostal své povinnosti dbát na to, aby skutečnosti rozhodné pro správné zjištění a stanovení daně byly zjištěny co nejpřesněji. Vydání v řízení uveďte, že svědek by měl mít v držení listiny prokazující skutkový stav, bylo povinností správce daně vyzvat svědka k jejich předložení, případně přezkoumatelně zdůvodnit, proč nebylo vůbec možné či účelné tento důkaz provést.
Electro Enterprises a. s.	2 Afs 117/2022	22.09.2023	Daňový proces DPPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714601	FÚ pro Kraj Vysočina	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem správce daně spočívajícím v zahájení a provádění daňové kontroly. Předmětem sporu v této věci je otázka, zda zůstává speciální (desí) lhůta pro stanovení daně podle § 388 odst. 2 ZDP zachována, a když v následujícím zdaňovacím období došlo ke skutečnosti, kvůli které daňový subjekt přestal splňovat podmínky pro uplatnění daňové stráty. NSS v dané věci uzavřel, že prekluzivní lhůta není vázána na konkrétní částky a jednou rozeběhnou prekluzivní lhůta nemůže být zkrácena jen v důsledku jednání jedné ze stran právního vztahu. V daném případě tak nedošlo k zahájení daňové kontroly a jejímu provádění po uplynutí prekluzivní lhůty.
Technologický park Lohovice s.r.o.	6 Afs 231/2023	25.09.2023	DPPO Daňový proces Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714663	OFŘ + FÚ pro Středočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu, který u KS v Praze napadl žalobou rozhodnutí předběžné povahy ve věci žádosti o navrácení lhůty v předělové stáži a dále dostatečné platební výměry na DPPO. Dle NSS KS v Praze daňovému subjektu správně vysvětlil, že uvedenými námitkami bylo lze možno zabývat se až v žalobě proti rozhodnutí o odvolání proti těmto dodatečným platebním výměrům. Odvolání proti nim odvolání subjekt nepodal a KS v Praze tak správně podanou žalobu odmítl pro nepřijistnost.
J. J.	8 Afs 77/2023	26.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714628	FÚ pro hl. m. Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem správce daně spočívajícím v evidování nedoplatků daně. NSS potvrdil, že správce daně není vázán svým původním právním názorem na proměnlivých výměrů, jestliže došlo ke zrušení rozhodnutí správce daně, které z tohoto nepravého právního názoru vycházela. Jelikož tak k proměnlivosti (prekluzivní) výměrů daňové nedoplatky v daném případě nedošlo, nemohl být v evidenci zaznamenán zánik těchto nedoplatků.
SPORT WORKS, s.r.o.	3 Afs 244/2022	25.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714665	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně proti rozsudku KS v Praze. Předmětem sporu byla otázka, zda je případně vratitelný přeplatek vzniklý předepsáním úroku z neoprávněného jednání správce daně vrácen i bez žádosti, a to podle § 254 odst. 4 DR, ve znění do 31. 12. 2020. NSS uzavřel, že vratitelným přeplatkem, který vznikne v důsledku neoprávněného jednání správce daně, je nejen původní jistina, ale i úrok z této jistiny, tj. úrok z neoprávněného jednání správce daně. NSS proto vyloučil § 254 odst. 4 DR ve znění do 31. 12. 2020 tak, že vratitelný přeplatek vzniklý předepsáním úroku z neoprávněného jednání správce daně musí správce daně z moci úřední (tedy i bez žádosti daňového subjektu) vrátit daňovému subjektu ve lhůtě 15 dní od okamžiku vzniku takového vratitelného přeplatku, tj. od okamžiku předepsání vratitelného přeplatku na jeho osobní daňový účet.
A. J.	5 Afs 181/2022	26.09.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714682	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Hradci Králové ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Meritem sporu byla otázka posouzení přiměřenosti odvodu ve výši 25 % z částky dotace použité na financování veřejné zakázky, kdy KS v Hradci Králové zrušil rozhodnutí správce daně z důvodu neohlednění specifické okolnosti do stanovené výše odvodu za porušení rozpočtové kázně, a to, že poskytovatel dotace participoval na přípravě zadávací dokumentace. NSS shledal, že odpovědnost za doordění podmínek nese příjemce dotace a nelze ji zcela vyloučit ani omezit jediným poskytovatelem nebo jiných subjektech, přičemž poskytovatel dotace nevyvíjí žádnou nadstandardní aktivitu, ani neposkytl žádná ujištění, která by měla ovlivnit přiměřenost výše odvodu. V posuzované věci bylo podstatné, že měl být v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku vybrán dodavatel v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.
CB Dent 32 s.r.o.	2 Afs 253/2022	26.09.2023	Cenová kontrola	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714690	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze a rozhodnutí správce daně ve věci pokuty za přestupek dle zákona o cenách. Meritem sporu bylo posouzení, zda daňový subjekt neoddržel evidenci povinnosti, když vedl evidenci cen, která neobsahovala potřebné údaje. NSS přivěděl daňovému subjektu v tom, že prováděcí předpis stanovuje povinnou evidenci pouze v nezbytně nutném rozsahu, přičemž ostatní údaje lze čerpat z podkladů běžného hospodaření. Daňový subjekt v průběhu cenové kontroly předložil ceniky, které naplňují požadavky, a nebyla tak naplněna skutková podstata přestupku. Dále NSS posuzoval otázku nedodržení záznamového postupu při kalkulaci včetně usměrňovacích cen zdravotních služeb, kdy konstatoval, že používáním trvárním na striktním oddělení nákladů na stomatologii a dentální hygienu zatížil správce daně své rozhodnutí nezákonností.
Ing. M.K.	5 Afs 274/2021	26.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714677	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu, kdy předmětem sporu byla otázka aplikace přechodných ustanovení k novele DR účinné od 1. 1. 2021 v řízení o odvolání podaném proti rozhodnutí o námitce podle § 254 odst. 5 DR účinného do 31. 12. 2020. Podle NSS, jestliže nebylo ke dni 1. 1. 2021 řízení o odvolání proti rozhodnutí o námitce pravomocně ukončeno, byla naplněna dispozice normy obsažené v čl. II bodě 6 zákona č. 283/2020 Sb. a řízení o námitce (toho času ve stádiu řízení odvolacího) mělo být dokončeno podle DR ve znění účinném do 31. 12. 2020.
TREX-MB spol. s r. o.	5 Afs 94/2022	26.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentDetail/Index/714678	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Praze a správce daně o neoprávněnosti nárokování odpočtu daně z přijatých pohonných hmot, neboť daňovým subjektem nebylo prokázáno jejich použití k uskutečňování vlastní ekonomické činnosti.
PALATINO a. s.	6 Afs 93/2022	26.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714717	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Českých Budějovicích a rozhodnutí správce daně ve věci úroku z odpočtu. NSS v rozsudku konstatoval, že výše úroku se řídí předpisy platnými v době vzniku příslušného dluhu, nastanou-li přechodná ustanovení pozdější právní úpravy jinak. V posuzovaném případě proto uzavřel, že daňovému subjektu náleží úrok z odpočtu ve výši dle § 155 DR, což vyplývá z rozsudku NSS ve věci KORDÁRNA a EP ENERGY TRADING. NSS rovněž potvrdil, že v souladu s výše uvedenými rozsudky je okamžik vzniku úročení navázan na uplynutí tří měsíců od posledního dne příslušného zdaňovacího období.
P. M.	5 Afs 249/2021	26.09.2023	DPFO Zneužití práva	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714676	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO a zrušil jak rozsudek KS v Českých Budějovicích, tak i rozhodnutí správce daně. NSS konstatoval, že závěr o zneužití práva neobstojí, jelikož v posuzované věci nevznikla na dani z příjmů žádná újma, která by mohla představovat základ pro posouzení subjektivní a objektivní stránky zneužití práva. NSS dále konstatoval, že pokud daňový subjekt v případě rekonstrukce nemovitosti ve věci vlastnictví, pronájemné spojené právníce osobě odepsal její technické zhodnocení, současně vystupoval i v pozici vyššího subdodavatele stavby, úhrady subdodavatelům pro daňový subjekt jednoznačně představovaly výdaje vynaložené k dosažení, zajištění a udržení příjmů.
M. P.	2 Afs 146/2022	26.09.2023	Vymáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714681	FÚ pro hl. m. Prahu	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci rozhodnutí o námitce ve věci na zamítnutí návrhu na zastavení řízení z důvodu zániku práva vymáhat nedoplatek, který podal daňový subjekt. Dle NSS řízení zastavení práva k zahájení nedoplatku neprospělo žádná šestičloutá lhůta k vymáhání daně na třicet let. Tento účinek se týkal maximální dvacetileté lhůty, během níž bylo ještě možné dát výmoci, docházelo-li ke stavení šestileté lhůty nebo jinými přerušování způsobujícími běh lhůty nově. Odporovalo by zásadě přiměřenosti omezení daňový subjekt v nakládání s jeho majetkem po dobu téměř třiceti let, zatímco by správce daně nemusel činit žádné úkony k vymáhání daně.
Ing. M. K.	2 Afs 84/2022	26.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714679	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci rozhodnutí o námitce, kterým správce daně zamítl námitku daňového subjektu ve vztahu k nekonání správce daně ohledně úroku z prodlení evidovaného na osobním daňovém účtu daňového subjektu. Úrok z prodlení nemůže být předepsán, pokud není pravomocně stanovena původní daňová povinnost, neboť není nejisto postavena otázka jeho splatnosti. Jelikož právní moci zrušujícího rozsudku došlo ke zrušení rozhodnutí správce daně o odvolání, které bylo zřídkem nejen pro předpis doměněné daně na osobní daňový účet daňového subjektu, ale též úroku z prodlení, a dále poté nebyla pravomocně stanovena, bylo třeba tuto skutečnost promítnout též ve vztahu k úroku z prodlení na debetní straně osobního daňového účtu.
LAKUM – KTL, a.s.	8 Afs 305/2021	27.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714723	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě týkající se povodu na DPH. Na rozdíli od KS v Ostravě NSS dospěl ve shodě se správcem daně k závěru, že v žalobou napadeném rozhodnutí jsou popsány zcela zřejmé skutečnosti, na základě nichž byl správcem daně v dané věci správně stanovena sazba DPH a také to, jak důvod doměněné daně s tímto podvodem souvisel. Závěrem NSS vytkl KS v Ostravě, že požadavek prokazování nadhodnocení ceny u reklamních agentur byl v dané věci nesprávný.
Gumáry Zubří, akciová společnost	8 Afs 148/2022	27.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714730	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Brně a správce daně ve věci neprokázaní faktického uskutečnění reklam. NSS konstatoval, že KS v Brně přezkoumatelným způsobem vypořádal žalobní námitky daňového subjektu a tento v kasační stížnosti závěry KS v Brně dostatečně neprochýbil.
Gumáry Zubří, akciová společnost	8 Afs 149/2022	27.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714731	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Brně a správce daně ve věci neprokázaní faktického uskutečnění reklam. NSS konstatoval, že KS v Brně přezkoumatelným způsobem vypořádal žalobní námitky daňového subjektu a tento v kasační stížnosti závěry KS v Brně dostatečně neprochýbil.

Techmania Science Center o. p. s.	7 Afs 407/2021	27.09.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714727	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS s ohledem na vysokou míru závažnosti pochybení shledal přiměřenost odvodu v částce odpovídající 100% výši nezpůsobilých výdajů, tj. ve výši oddělitelné části poskytnuté dotace. Co se týče absence aplikace postupu dle § 14f zákona o rozpočtových pravidlech v původním řízení, postup správce daně byl sice nezakonný, ale daňový subjekt nebyl krácen na svých právech. Z hlediska označení výdajů jako nezpůsobilých do projektu pak je dle NSS v případě zálohového financování a přítomnosti vlastních prostředků na dotačním účtu stěžejní, zda tyto daňový subjekt uplatňuje u poskytovatele dotace k úhradě.
K - Trade - Art & more... s. r. o.	10 Afs 506/2021	27.09.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714726	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně stran odeření nároku na odpočet DPH. Daňový subjekt požíval zboží z jiných členských států, které měl dále dodávat do Rakouska. U těchto transakcí však neprokázal, že se uskutečnily tak, jak tvrdil. Dále daňový subjekt požíval zboží od personálně spojených osob v řetězci plnění, kde byly jednoznačně prokázány nestandardnosti obchodování a tyto společnosti DPH neodvedly.
Ing. L. A.	10 Afs 123/2022	27.09.2023	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714729	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost doměření DPH podle pomůcek. Daňový subjekt uskutečňoval prodej hudebních nástrojů a ozvučovací techniky a dále pojířovací, finanční a zprostředkovatelskou činnost, přičemž řádně nevedl daňovou evidenci. NSS konstatoval, že správce daně postupoval správně, pokud přistoupil pro nedostatek důkazů k doměření daně podle pomůcek. Zpochybňuje-li daňový subjekt výběr konkrétních pomůcek, musí glidedším tvrdit, že jeho výsledná daňová povinnost je v hrubém poměru s tou, která mu měla být správně stanovena, což však daňový subjekt v tomto případě nečinil.
DAUBRESSE s.r.o.	6 Afs 73/2023	27.09.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714844	FÚ pro Zlínský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci žaloby na ochranu proti nečinnosti správce daně. NSS v daném případě uzavřel, že námítky zpochybňující správnost kvalifikace daňovým subjektem učiněného podání a aplikovaných právních předpisů, a správnost vymezení předmětu řízení i procesního postupu spočívajícího v postoupení věci včetně toho, zda řízení vedl (a následně i vydal) rozhodnutí ve věci) příslušný správní orgán, mají své místo v řízení o žalobě směřující proti správnímu rozhodnutí vydanému ve věci samé. Uvedená argumentace tak nemůže být v rámci řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti úspěšná.
BAIER-BAU, s. r. o.	8 Afs 127/2022	27.09.2023	Vymáhání Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714719	FÚ pro Pardubický kraj	NSS částečně vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích ve věci rozhodnutí o námítkách stran vyzkoušení o výši nedoplatku. Ve zbytku, tj. ve věci rozhodnutí o námítkách stran vyzkoušení o majetku, pak kasační stížnost odmítl. Ve vztahu k rozhodnutí o námítkách stran vyzkoušení o výši nedoplatku postupoval KS v Hradci Králové nesprávně, když žalobu projednal, ač nebyly splněny podmínky řízení. V daném případě totiž nebylo možné napadené rozhodnutí ve věci vyzkoušení o výši nedoplatku považovat za rozhodnutí ve smyslu legislační zkratky dle § 65 odst. 1 soudního řádu správního, neboť nijak nezasahuje do veřejných subjektivních práv daňového subjektu. Ve vztahu k rozhodnutí o námítkách stran prohlášení o majetku pak daňový subjekt uplatnil výhradně nepřijatelné námítky (prostý nesouhlas s vypořádáním žalobní argumentace), a proto musela být kasační stížnost v této části odmítnuta.