

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
PROPERITY NS sever s.r.o.	1 Afs 50/2023	01.08.2023	Daň z nabytí nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713322	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci stanovení základu daně z nabytí nemovitých věcí. Předmětem sporu byla otázka, zda do základu daně z nabytí nemovitých věcí mělo být promítnuto snížení sjednané ceny dohodnuté v dodatku kupní smlouvy, který nebyl spolu s kupní smlouvou předložen katastrálnímu úřadu (dodatek sepsán s odlišným datem než kupní smlouva). NSS s odkazem na svou dřívější judikaturu a s odkazem na úzkou provázanost se stavem zápisů v katastru nemovitostí uvedl, že pro posouzení otázek vzniku a rozsahu daňové povinnosti u daně z nabytí nemovitých věcí je rozhodující stav zápisu v katastru nemovitostí, resp. okamžik vzniku skutečnosti zakládající daňovou povinnost, kterým je den právních účinků vkladu kupní smlouvy do katastru nemovitostí. Ke snížení kupní ceny provedené dodatkem přihlídnout dle NSS nelze.
Beranka s.r.o.	10 Afs 108/2023	02.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713346	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci nepovolení obnovy řízení. NSS uvedl, že klíčovou otázkou pro posouzení věci bylo, zda byly naplněny podmínky pro povolení obnovy řízení (žádost podána po uplynutí šestiměsíční subjektivní lhůty), nikoliv odlišný náhled na výklad pojmu stavení pozemek pro účely stanovení DPH. Bylo proto správné, že se tímto správce daně ani KS v Praze nezabýval. Pokud se chtěl daňový subjekt bránit proti doměření daně, mohl tak učinit podáním odvolání. Těto možnosti však nevyužil.
TRANACO, s.r.o.	7 Afs 340/2022	02.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713372	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci doměření DPH podle pomůcek. NSS uzavřel, že v řízení bylo jednoznačně prokázáno, že daňový subjekt nezahrnul do evidence pro účely DPH veškerá přijatá zdanitelná plnění na nákup tabákových výrobků od dodavatele, a to v částce několika desítek milionů korun, a proto nebylo možné ověřit přesnou výši uskutečněných zdanitelných plnění. V takovém případě bylo doměření daně za použití pomůcek zcela na místě.
TRADEBANK CANARIA, s.r.o.	5 Afs 239/2022	02.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713371	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu zapojení daňového subjektu do řetězových transakcí, které jsou stíženy podvodem. NSS uvedl, že subjekty zapojené v řetězci neodvedly daň a zároveň neoprávněně nárokovaly odpočet DPH z fiktivních plnění, přičemž byla v obchodním řetězci současně zjištěna celá řada nestandardních okolností. Správce daně unesl své důkazní břemeno a dostatečně prokázal, že se daňový subjekt účastnil obchodních transakcí stížených podvodem na DPH, o kterém věděl.
BONUSS-CZ, s.r.o.	1 Afs 198/2022	02.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713370	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost. Předmětem sporu byl neuznaný nárok na odpočet DPH z reklamních plnění a pronájmu kopírovacích strojů, tímto se však NSS vůbec nezabýval, neboť konstatoval, že MS v Praze nevyvozoval žalobní námitku daňového subjektu a neprokázal důvodných pochybností správce daně. Z toho důvodu by bylo dle NSS předčasně zabývat se námitkami, zda daňový subjekt unesl své důkazní břemeno o přijetí zpochybných zdanitelných plnění.
ITP ROSA s.r.o.	5 Afs 190/2021	02.08.2023	Daň z nabytí nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713354	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně a vrátil mu věc k dalšímu řízení. Předmětem sporu bylo přiznání osvobození dle § 7 odst. 1 písm. c) ZOS u víceúčelové stavby, resp. otázkou, v jakém rozsahu měl správce daně prokázat, zda je stavba bytovým domem či víceúčelovou stavbou, když k prokázání druhu stavby si opatřil vyjádření stavebního úřadu, že se nejedná o stavbu bytového domu. KS dospěl k závěru, že správce daně měl závěry stavebního úřadu sám „validovat“ a k tomu ve spise neměl shromážděn dostatek důkazních prostředků. NSS odmítl názor KS a s odkazem na přenesení důkazního břemene výzovou k odstranění pochybností na daňový subjekt uvedl, že pokud daňový subjekt nedoložil dostatek důkazních prostředků k posouzení správnosti sdělení stavebního úřadu, nelze požadovat po správci daně, aby „validoval správnost“ sdělení stavebního úřadu. Plně tedy postačoval odkaz na sdělení stavebního úřadu, dle něhož se nejednalo o bytový dům, ale o víceúčelovou stavbu.
Ing. J. T.	1 Afs 48/2023	02.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713343	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku z neoprávněného jednání správce daně. NSS v prvé řadě připomněl, že již rozhoduje o věci podruhé (poprvé na základě úspěšné kasační stížnosti OFŘ), a proto jsou některé stížní námitky daňového subjektu nepřijatelné, neboť směřují vůči závěru prvního rozsudku NSS ve věci, kterými je však vázán nejen KS v novém řízení, ale následně i NSS v nynějším druhém řízení. Pokud pak daňový subjekt uplatňoval nárok na úrok z úroku poprvé až před KS v Plzni, je sice obecně uplatnění nových námitek možné, avšak pouze nedochází-li tak zároveň k rozšíření předmětu řízení o nový nárok. V takovém případě je nové uplatnění nároku nepřijatelné jako ve zde řešeném případě.
M. M.	1 Afs 166/2022	02.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713359	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci návrhu na povolení obnovy řízení na DPH. NSS se ztotožnil se závěrem daňových orgánů a KS v Ústí nad Labem, že nebyly naplněny podmínky pro povolení obnovy řízení dle § 117 odst. 1 písm. a) DŘ, jelikož daňový subjekt mohl návrhu na výslechy obou specifikovaných svědků objektivně uplatnit již v původním řízení.
JUDr. K. T.	6 Afs 200/2022	02.08.2023	Vymáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713373	FÚ pro Jihomoravský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci zamítnutí návrhu na zastavení daňové exekuce. Spornou otázkou bylo, zda KS v Brně správně posoudil námitku nepřezkoumatelnosti exekučního příkazu ve spojení s výkazem nedoplatků. KS dle NSS správně vyhodnotil, že výkaz nedoplatků obsahoval všechny zákonom požadované náležitosti. Rovněž v exekučním příkazu správce daně podrobně popsal, z jakých rozhodnutí plynuly jednotlivé nedoplatky. Stejně tak správce daně detailně popsal přiřazení provedených plateb dle zákonných pravidel k jednotlivým nedoplatkům. NSS tak neshledal námitky daňového subjektu důvodné.
STAP a.s.	2 Afs 63/2023	03.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713384	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci ochrany před nezákonným zásahem. Daňový subjekt se v řízení před KS v Brně domáhal deklarace nezákonnosti zásahu OFŘ, který měl spočívat ve vedení daňového řízení po tvrzeném uplynutí lhůty pro stanovení daně. KS v daném případě žalobu odmítl, neboť dovedl, že samotné vedení daňového řízení nemůže být zásahem. Dle NSS KS věc posoudil správně, neboť odvolací řízení jako celek nemůže být narozdíl od dílčího úkonu zásahem. Nadto OFŘ v dané věci vydalo rozhodnutí o odvolání, kdy měl daňový subjekt tvrzenou nezákonnost odvolacího řízení namítnout v rámci žaloby proti rozhodnutí. V daném případě tak chyběly podmínky řízení, a proto KS správně žalobu na ochranu před nezákonným zásahem odmítl.
KOMFI, spol. s r.o.	10 Afs 12/2021	04.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713391	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Hradci Králové a daňových orgánů na DPPO, které vyloučily odpočet na výzkum a vývoj z důvodu nesplnění podmínek prospěvnosti projektu výzkumu a vývoje (VaV), resp. skutečnosti, že činnost ve VaV předbílala samotnému vypracování a schválení písemných projektů. NSS uvedl, že pokud daňový subjekt zpracoval nabídku pro zadavatele v takovém rozsahu, že je již vytvořen koncept stroje, u kterého je daňový subjekt schopen odhadnout cenu a dobu dodání, lze tyto činnosti považovat již za řešení samotného VaV. NSS také potvrdil závěry o neprůkazné vedené oddělené evidenci nákladů na VaV, stejně tak odmítnul námitku podjatosti úředních osob.
Shimano Czech Republic, s.r.o.	4 Afs 229/2022	07.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713426	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Ostravě a daňových orgánů na DPPO, které neakceptovaly uplatněný odpočet na výzkum a vývoj (VaV). Daňový subjekt částky za materiál a součástky účtoval jako nedokončený dlouhodobý majetek (účtová skupina 04), a nikoliv jako náklady (účtová skupina 05), přičemž neobstála námitka pouhé účetní chyby. NSS proto také zdůraznil, že náklady vynaložené při realizaci projektů VaV musely být evidovány odděleně od ostatních nákladů poplatníka.
OK STAVOFINAL Morava s.r.o.	4 Afs 227/2022	07.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713425	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o odepření nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání skutečného dodavatele. Daňový subjekt dostatečně neprokázal dodání předmětných zdanitelných plnění od jeho dodavatelů, jak bylo tvrzeno na daňových dokladech, a současně nevyplnily žádné indicie, které by ukazovaly na existenci jiného (skutečného) dodavatele jako plátce DPH.
PURE BODY s.r.o.	4 Afs 39/2023	08.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713464	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Brně a daňových orgánů na DPPO, když ani videozáznamy a svědecké výpovědi nebyly způsobilé prokázat faktickou realizaci reklamy a tím i oprávněnost nákladů dle § 24 odst. 1 ZDP. NSS také doplnil, že tvrzená dobrá víra, že řádné videozáznamy realizace reklamy dle smluv a faktur prováděl dodavatel, nezprostředkují daňový subjekt povinnosti doložit uskutečnění plnění a jeho rozsah.
SAMARINDA SE	2 Afs 167/2022	08.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713460	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. Předmětem sporu bylo posouzení, zda správce daně postupoval správně, když ve vynaložení nákladů na úroky z dlouhopisí emitovaných v roce 2012 spatřoval zneužití práva. NSS se ztotožnil s posouzením správce daně, že v posuzované věci byl naplněn objektivní i subjektivní prvek testu zneužití práva, resp. prokázal úmyslné získání daňového zvýhodnění v rozporu s účelem zákona o daních z příjmů. NSS také vyslovil, že správce daně ani soud není automaticky povinen nechat v případě pochybností o předložení znaleckém posudku (přetrvávajících i po vyslechnutí znalce) vyhotovit další znalecký posudek.
eITomas s.r.o.	4 Afs 221/2022	08.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713465	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. Hlavním předmětem sporu bylo, zda daňový subjekt prokázal daňovou účinnost uplatněných nákladů na reklamu. Dle NSS správce daně prokázal důvodné pochybnosti a komplexně se zabýval předloženými důkazy. V případě tvrzené objektivní nemožnosti prokázat odysílání vysokého počtu reklamních spotů NSS uvedl, že je na daňovém subjektu, aby při sjednání reklamní služby myslel i na prokázání jejího dodání, např. namátkovou kontrolou svými zaměstnanci. Takový systém ověřování by za předpokladu, že by byl věrohodný, představoval dle NSS důkaz zásadního významu.
COMMEMAX spol. s r.o.	3 Afs 75/2021	08.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713458	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu jeho účasti na podvodu. NSS konstatoval, že sada objektivních skutečností, které popsal ve svém rozhodnutí správce daně, jednoznačně ukazuje na to, že daňový subjekt o svém zapojení do podvodu na DPH mohl a měl vědět. Rovněž dle NSS správce daně dostatečně identifikoval narušení neutrality DPH v řetězci transakcí stížených podvodem.
ADVERT VISION s. r. o.	7 Afs 352/2021	09.08.2023	Zajišťovací příkazy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713481	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil názory KS v Ostravě a daňových orgánů ve věci zajišťovacího příkazu. NSS přisvědčil závěrům daňových orgánů, že daňový subjekt nebude pravděpodobně schopen prokázat nárok na odpočet daně dle ZDPH. Daná úvaha byla správně založena na nestandardním chování daňového subjektu, kdy tento vykazoval téměř veškerá přijatá plnění v odděle B3 kontrolního hlášení (plnění do 10 000 Kč), avšak následně se z těchto přijatých plnění stalo bez vysvětlení výrazně menší množství poskytnutých plnění. Nadto daňový subjekt údajně hradil za přijatá plnění výhradně v hotovosti. Závěr o budoucí dobytosti daně byl dle NSS také naplněn, a to v silné intenzitě, neboť daňový subjekt nevládnul žádné nemovitosti ani movité věci a jeho majetek se skládal především z peněžních prostředků na bankovním účtu, kdy prostředky připsané na účet byly většinou ve stejný den vybírány v hotovosti.
Svazek obcí Keřčany, Milotice, Skoronice, Vacenovice, Vlkůš	2 Afs 241/2021	09.08.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713480	OFŘ	NSS zamítl opětovnou kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil tím správnost postupu správce daně při vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS konstatoval, že při posouzení transparentnosti losování je třeba vzít v úvahu průběh a okolnosti losování v jejich souhrnu. NSS se ztotožnil se závěrem KS v Brně, že s ohledem na konkrétní okolnosti spolupřijímací v nepřijetí opatření k zajištění kontrolovatelnosti a průhlednosti losování provedeného s použitím obyčejného notebooku s možností vzdáleného připojení, přičemž notářský zápis neobsahoval informace, jaká konkrétní zařízení a program byly použity, a nebyly učiněny kroky k vyloučení možného ovlivnění losování, nebylo možné považovat postup za transparentní. NSS rovněž shledal, že absence námitek uchazečů na průběh losování neznamená, že losování proběhlo transparentně.

M. J.	7 Afs 9/2023	09.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713471	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci doměření DPH podle pomůček. NSS konstatoval, že daňový subjekt při daňové kontrole nedoložil přijatá plnění, která mu musela z podstaty věci vzniknout v souvislosti s jeho podnikáním v silniční nákladní dopravě, zejména nebyl s to předložit účetní dokumentaci vztahující se k přijetí plnění ve formě pohonných hmot. Vzhledem k této skutečnosti správce daně správně přistoupil k náhradnímu způsobu stanovení daně, a to za použití pomůček.
KOH-I-NOOR HARDTMUTH a.s.	4 Afs 231/2022	09.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713492	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Českých Budějovicích a daňových orgánů, které stanovily daňovému subjektu k přímé úhradě DPFO vybrané srážkou podle zvláštní sazby daně, neboť došlo ke zneužití práva. Daňový subjekt emitoval korunové dluhopisy za účelem vyplacení úroků nezatížených srážkou daní upisovatelům dluhopisů za současného snížení základu daně DPFO jejich uplatněním jako daňově uzatelných nákladů. NSS uzavřel, že objektivní podmínka zneužití práva spočívala v tom, že navzdory formálnímu splnění podmínek dle § 36 odst. 3 ZDP nebyl naplněn účel daně právní normy, přičemž subjektivní podmínka spočívala v existenci záměru získat daňovou výhodu uměle vytvořeným koloběhem vlastních finančních prostředků daňového subjektu.
Stargo Metal Design, s.r.o.	9 Afs 42/2023	10.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713532	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Brně a daňových orgánů na DPPO, které neuznaly uplatněné náklady na služby (management, poradenství, reporting, finanční vyúčtování) od mateřské společnosti, neboť se daňovému subjektu nepodařilo jejich skutečné přijetí prokázat. NSS potvrdil, že povaha vztahu mezi daňovým subjektem a mateřskou společností a z něj vyplývající nižší formálnost komunikace nezabývá daňový subjekt povinností mít doklady o službách, které údajně přijal a na ně si chce náklady uplatnit.
K Oil křeček s.r.o.	3 Afs 80/2021	10.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713549	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Plzni. Předmětem sporu byl nárok na odpočet DPH v rámci řetězových dodávek pohonných hmot, kdy KS konstatoval, že správce daně založil posouzení místa plnění pouze na kritériu organizace přepravy, s čímž se NSS neztotožnil. NSS tedy uložil KS, aby se zabýval otázkou, zda daňový subjekt unesl důkazní břemeno ve vztahu ke skutečnostem, které podmiňují určení místa plnění.
Z-FIN, a.s.	2 Afs 142/2022	11.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713551	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci nezákonného zásahu, který měl spočívat v nedodržení speciální lhůty pro stanovení daně dle § 38 odst. 2 ZDP. Spornou otázkou bylo konkrétní určení toho, které zdaňovací období představuje ono poslední, ve kterém bylo možné daňovou ztrátu či její část uplatnit. V daném případě NSS odkázal na vlastní judikaturu s tím, že nemá důvod se od této odchýlit. NSS je názoru, že pokud poplatník hned první následující rok uplatní celou daňovou ztrátu, má stále stejně dlouhou prekluzivní lhůtu jako poplatník, který ztrátu uplatní najednou v celé výši poslední pátý rok, či ten, kdo daňovou ztrátu neuplatní vůbec. Délka běhu prekluzivní lhůty je totiž vázána na skutečnost, která stojí na jejím počátku.
COMMEMAX spol. s r.o.	4 Afs 95/2023	15.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713609	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z nákupu zboží od deklarovaného dodavatele a neuznání osvobození při dodání tohoto zboží do jiného členského státu. NSS konstatoval, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno stran prokázání nároku na odpočet i splnění podmínek osvobození.
KRKONOŠSKÉ PAPIŘNY a.s.	5 Afs 110/2022	15.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713606	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Hradci Králové a daňových orgánů na DPPO, neboť došlo k naplnění podmínek pro aplikaci principu zneužití práva ve vztahu k emisí tzv. korunových dluhopisů a nebylo možné akceptovat úrokové náklady z jejich upsání jako daňové dle § 24 odst. 1 ZDP. Navzdory formálnímu splnění podmínek ZDP nebyl naplněn jeho účel (objektivní prvek), přičemž podmínky pro dosažení daňové výhody byly vytvořeny uměle se záměrem získat daňové zvýhodnění (subjektivní prvek). NSS také vyslovil, že v daném případě došlo k vědomým a úmyslným operacím, jejichž záměrem bylo navodit dojem potřeby nalezení vhodného zdroje financování k poskytnutí finančních prostředků dalším společnostem.
KRKONOŠSKÉ PAPIŘNY a.s.	5 Afs 111/2022	15.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713605	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Hradci Králové a daňových orgánů na DPPO, neboť došlo k naplnění podmínek pro aplikaci principu zneužití práva ve vztahu k emisí tzv. korunových dluhopisů a nebylo možné akceptovat úrokové náklady z jejich upsání jako daňové dle § 24 odst. 1 ZDP. Navzdory formálnímu splnění podmínek ZDP nebyl naplněn jeho účel (objektivní prvek), přičemž podmínky pro dosažení daňové výhody byly vytvořeny uměle se záměrem získat daňové zvýhodnění (subjektivní prvek). NSS také vyslovil, že v daném případě došlo k vědomým a úmyslným operacím, jejichž záměrem bylo navodit dojem potřeby nalezení vhodného zdroje financování k poskytnutí finančních prostředků dalším společnostem.
CZECHNAGLIS TRADE s.r.o.	7 Afs 331/2021	16.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713615	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet DPH, neboť obchodování daňového subjektu (nákup a prodej hřebíků) bylo zatíženo podvodem na DPH. NSS ve shodě s KS v Brně a správcem daně konstatoval, že v daném případě existovaly takové nestandardní a indicie, které ve svém souhrnu tvořily logický a ucelený soubor vzájemně se doplňujících a na sebe navazujících skutečností, z nichž lze vyvodit závěr, že daňový subjekt přinejmenším vědět mohl a měl, že se účastní daňového podvodu. V rámci provedeného dokazování daňový subjekt napadal pouze jednotlivé indicie, z nichž v souhrnu správce daně dovozoval jeho vědomost o účasti na daňovém podvodu. Daňový subjekt nepředložil ucelenou argumentaci o své verzi obchodování, která by byla schopna vyvrátit závěry správce daně.
MELICHAR CZ s.r.o.	1 Afs 212/2022	16.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713635	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Hradci Králové i rozhodnutí odvolacího orgánu týkající se oprávněnosti odpočtu DPH z reklamy na motokrosových závodech. NSS shledal nesprávným závěr, že propagace neproběhla v rozsahu sjednaném ve smlouvě z důvodu zranění jezdce a daňový subjekt tedy neprokázal rozsah plnění. Rozsah plnění byl ve smlouvě vymezen obecně a k takto sjednaným způsobům propagace dle NSS jednoznačně došlo. Zranění jezdce tak nevedlo k nemožnosti plnění, nýbrž pouze k využití jiných forem propagace nevymykajících se ze smluv.
Herst s.r.o.	1 Afs 386/2020	16.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713621	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z řetězových dodávek pohonných hmot. Sporným bylo místo plnění dodávek, kdy NSS potvrdil posouzení správce daně, že místo plnění bylo v jiném členském státě. NSS uvedl, že správce daně ve výzvě k prokázání skutečnosti dostatečně vyjádřil racionální důvody, z nichž plynuly pochybnosti o místě plnění v tuzemsku, kdy tyto pochybnosti byly opřeny jak o skutečnosti stran faktického nakládání se zbožím, tak o smluvní ujednání. Daňový subjekt si pohonné hmoty vědomě vybral v jiném členském státě, zboží poté sám zvezl a vlastními dopravními prostředky přepravil, přestože od počátku pohonné hmoty vezl pro vlastní potřebu. NSS potvrdil na základě zjištěných skutkových okolností přechod práva nakládat se zbožím jako vlastník v jiném členském státě (JČS) a spolu s organizací přepravy byly naplněny podmínky místa plnění v JČS. Daňový subjekt tedy nemohl oprávněně uplatnit nárok na odpočet daně z tuzemského plnění.
J. Š.	4 Afs 240/2022	16.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713620	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že daňový subjekt nebyl oprávněn v dodatečném daňovém přiznání změnit způsob uplatnění výdajů z výdajů procentem z příjmů dle § 7 odst. 7 ZDP na výdaje skutečné. Daňový subjekt s odkazem na § 12 odst. 1 ZDP argumentoval, že v řádném daňovém přiznání uplatnil výdaje procentem z příjmů v rozporu se zákonem. Dle NSS však daňový subjekt neprokázal, že společně výdaje související se společnými příjmy ze společnosti nebyly za dotčené zdaňovací období rozděleny mezi daňový subjekt a další společnosti stejně jako příjmy.
EPIMA, družstvo služeb	6 Afs 151/2022	16.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713683	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO ze závislé činnosti. NSS dospěl k závěru, že osoby, které vystupovaly formálně jako OSVČ v rámci společnosti dle občanského zákoníku s daňovým subjektem, fakticky vykonávaly závislou práci pro daňový subjekt. NSS konstatoval, že byly naplněny všechny zákonom i judikaturou vymezené znaky závislé práce, přičemž tak dospěl ke stejnému závěru jako orgány inspekce práce a správní soudy v následném přezkumu ve věci správního deliktu dle zákona o zaměstnanosti.
AccArt, s.r.o.	7 Afs 33/2022	16.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713617	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti OFŘ ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že poskytnutí peněžní částky zaměstnanci, ať již předem ve formě zálohy, nebo zpětné proplacením účtenky, není osvobozeno od daně z příjmů jako nepeněžní plnění dle § 6 odst. 9 písm. d) ZDP. NSS tak potvrdil svou judikaturu, že v takovém případě se o příjem osvobozený od daně nejedná, a to i když je prokázáno, že zaměstnanec peněžní částku použil na úhradu benefitu v tomto ustanovení uvedeného.
Techmania Science Center o.p.s.	2 Afs 293/2021	16.08.2023	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713671	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil tak závěry správce daně o porušení rozpočtové kázně. Většinu kasačních námitek NSS shledal nepřipustnými, neboť se míjely se závěry KS v Plzni či byly uplatněny poprvé až v kasační stížnosti, tedy se s nimi KS nemohl vypořádat. Daňový subjekt pak nereflektoval ve své stížnosti ani argumentaci KS, jeho kasační námítka byly povětšinou pouze obecného charakteru. K jednotlivým pochybnostem pak NSS odkazoval na závěry KS, s nimiž se ztotožnil, totiž že v posuzovaném případě bylo z hlediska porušení rozpočtové kázně rozhodné, že úhrada výdajů na spotřební a provozní materiál byla nesprávně provedena z investičních prostředků dotace. Dále pak, že bylo povinností daňového subjektu předložit k prokázání způsobu výdaje pracovní náplň dotčeného zaměstnance, což nespůlnil, a také, že pro stanovení počtu odpracovaných hodin na projektu je třeba vycházet z výkazu práce, jenž byl podepsán zaměstnancem i vedoucím pracovníkem, a nikoliv ze mzdového listu či rozpisu osobních výdajů realizačního týmu.
HAPO-Servis s.r.o.	6 Afs 162/2022	16.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713755	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu neunesení důkazního břemene daňovým subjektem. NSS shrnul, že KS v Plzni nepochybil, pokud shledal v posuzovaném případě, že daňový subjekt neprokázal faktické přijetí deklarovaných zdanitelných plnění v podobě pronájmu 6 luxusních automobilů, ani jejich užití k ekonomické činnosti.
Bilat Trading, s.r.o.	1 Afs 42/2023	16.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713643	FÚ pro hl. m. Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci nezákonného zásahu, který měl spočívat v zahájení a vedení daňové kontroly. NSS nejprve konstatoval, že daňovou kontrolu prováděl místně příslušný správce daně, kterým je FÚ pro hl. m. Prahu. Žádný právní předpis totiž neobsahuje pravidlo, dle kterého by se určovala místní příslušnost i vůči konkrétnímu územnímu pracovišti. Dále NSS uvedl, že dle dlouhodobé judikatury soudů nemá správce daně povinnost sdělit důvody (konkrétní pochybnosti) zahájení daňové kontroly. Jelikož správce daně nedisponoval konkrétními poznatky, které by nasvědčovaly tomu, že daň bude doměřena, neměl ani povinnost vydat výzvu dle § 145 odst. 2 DR.
BELFORTE s.r.o.	4 Afs 238/2022	17.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713685	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání faktického pořízení vozidla tovární značky Bentley. NSS shledal závěry správce daně plynoucí z dokazování za správné a mající oporu ve spise. NSS nepřisvědčil ani procesním námítkám daňového subjektu týkajících se ukončení daňové kontroly a účelovosti takového postupu z důvodu obavy o uplynutí lhůty pro stanovení daně.
BONUSS-CZ, s.r.o.	2 Afs 203/2022	17.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713684	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost. NSS vyšel ze svého rozsudku sp. zn. 1 Afs 198/2022 ze dne 2.8.2023 a konstatoval, že MS nepropočítal žalobní námitku daňového subjektu o neprokázání důvodných pochybností správce daně, proto bylo předčasné zabývat se ostatními kasačními námítkami, zejm. námitkou, zda daňový subjekt unesl své důkazní břemeno o přijetí zpochybných zdanitelných plnění.
R. T.	4 Afs 291/2022	17.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713654	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci kompenzačního bonusu. NSS se ztotožnil s daňovými orgány a KS v Plzni, že daňový subjekt nenaplnil předmět kompenzačního bonusu ve smyslu § 6 odst. 3 ZOKB, jelikož příjem daňového subjektu ze zakázané nebo omezené činnosti nepředstavoval převážující část jeho příjmů v rozhodném období.

OK PROJEKT s.r.o.	6 Afs 69/2022	17.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713724	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Českých Budějovicích a daňových orgánů na DPPPO, které stanovily dle § 23 odst. 7 ZDP cenu obvyklou u reklamních plnění umístěných v halách a stadiónech sedmi sportovních klubů. Dle NSS správné daňové orgány definovaly vztah jinak spojených osob, který se neopírá pouze o mnohonásobně vyšší ceny, ale i o další okolnosti. Daňový subjekt také neprokázal, že jeho dodavatelé poskytovali sjednané služby nad rámec těch, které zajišťovaly již sportovní kluby jako prvotní poskytovatelé reklamního prostoru, proto nevznikly odlišnosti, kvůli kterým by bylo nutné srovnávací ceny dále korigovat.
ELI LILLY ČR, s.r.o.	6 Afs 125/2022	17.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713757	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně, neboť neshledal odlišnosti v jednotlivých řízeních za jiná zdaňovací období. NSS tedy opětovně potvrdil své závěry ohledně uplatnění DPH v případech marketingových služeb, které posoudil jako samostatné plnění, a nikoliv součást plnění v podobě distribuce (prodeje) léčiv, neboť bylo poskytované různým subjektům, přičemž optikou průměrného zákazníka nejde o jedno nedělitelné plnění.
Českomoravská olejářská komanditní společnost	6 Afs 212/2022	17.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713782	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH při řetězových dodávkách pohonných hmot z EU z důvodu zapojení daňového subjektu do podvodu. NSS uzavřel, že správce daně postupoval správně a shromáždil dostatečné množství indicií svědčících o existenci daňového podvodu, vědomosti daňového subjektu o něm a nedostatečnosti přijatých opatření. NSS uvedl, že pokud je narušení neutrality daně důsledkem podvodu na DPH, ani pozdější dobrovolná úhrada daně na výstupu nemůže vést k zániku podvodu. NSS v této souvislosti vyslovil, že za narušení daňové neutrality lze považovat i situaci, kdy je sice daň do veřejných rozpočtů odvedena, avšak stane se tak nedobrovolně, např. daňovou exekucí, a to právě s ohledem na účel odpirání nároku na odpočet DPH v případě daňových podvodů, jimž je ochrana systému DPH.
R. T.	5 Afs 107/2022	18.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713721	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně, neshledal odlišnosti v jednotlivých řízeních a opětovně potvrdil své závěry ohledně uplatnění DPH v případě marketingových služeb. Ty posoudil jako samostatné plnění, a nikoliv jako součást plnění v podobě distribuce (prodeje) léčiv, neboť bylo poskytované různým subjektům, přičemž optikou průměrného zákazníka nejde o jedno nedělitelné plnění.
Ing. V. Z.	5 Afs 229/2021	18.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713728	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z přijatých plnění - zajišťování technické pomoci s přípravou projektu kanalizační přípojky v obci. Důvodem odepření nároku na odpočet byla skutečnost, že v řízení nebyl prokázán rozsah plnění, ani to, že práce provedla osoba v postavení plátce DPH. Na základě předloženého spisového materiálu se pak NSS ztotožnil se závěry správce daně, že nebylo prokázáno, že plnění bylo poskytnuto v deklarovaném rozsahu a že je poskytl plátce DPH.
VOP 014, s.r.o.	5 Afs 215/2021	18.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713762	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil zamítavý rozsudek KS v Brně a vrátil mu věc k dalšímu řízení. Předmětem sporu byla otázka naplnění podmínek pro vydání ručičkové výzvy dle § 171 odst. 3 DR, resp. zda byla splněna třetí podmínka (nedoplatek nebyl uhrazen ani při vymáhání na daňovém subjektu, pokud není zřejmé, že vymáhání bylo prokazatelně bezvýsledné). NSS dospěl k závěru, že rozsudek KS je nepřezkoumatelný, poněvadž pomínil jednu ze základních žalobních námitek, a to námitku nově nabytého majetku dlužníka, který by bylo možno postihnout v rámci vymáhání, a podmínka subsidiarity jeho vymáhání na ručitelé by tak nebyla splněna.
J. P.	7 Afs 34/2022	23.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713768	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPPO. NSS dospěl k závěru, že správce daně nepochybil, pokud navýšil příjmy daňového subjektu o částky, u kterých daňový subjekt nebyl s to prokázat původ finančních prostředků, resp. odstranit pochybnosti správce daně ohledně jejich zdanění, osvobození od daně, či toho, že tyto příjmy nebyly předmětem daně.
HIVAGO s. r. o.	7 Afs 321/2021	23.08.2023	Vymáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713762	SFÚ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci rozhodnutí o námitce, které se vztahovalo k řízení o vyloučení majetku z daňové exekuce. V souzené věci správce daně zamítl návrh na vyloučení majetku (finanční hotovosti) z daňové exekuce, neboť navrhovatel (daňový subjekt) své vlastnické právo neprokázal. V návaznosti na zrušení rozhodnutí o exekučním titulu (uložení pokuty, která nebyla daňovým dlužníkem uhrazena), OFŘ zastavilo řízení o odvolání proti rozhodnutí správce daně z důvodu odpadnutí předmětu řízení (došlo k zastavení exekučního řízení a majetek tak již nebyl vymáhán) dle § 181 odst. 2 písm. b) DR. Rozhodnutí nabylo právní moci. Za této situace vyšel správce daně ve vztahu k vrácení postiženého majetku správně ze stavu zjištěného v exekučním řízení, přičemž zohlednil výsledek rozhodnutí o návrhu na vyloučení majetku z exekuce. Ten mu neumožňoval vrátit postižený majetek jiné osobě než daňovému dlužníkovi, a proto nemohl být vydán daňovému subjektu, jak namítal.
Ing. M. P.	7 Afs 259/202	25.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713901	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil usnesení KS v Plzni o odmítnutí žaloby. NSS konstatoval, že závěr KS, že daňový subjekt rozhodnutím správce daně nemohl být zkrácen na svých právech, dosud nebyl dostatečně odůvodněn. Dle NSS se KS nezabýval tím, zda rozhodnutí správce daně založené na tom, že daňový subjekt není daňovým rezidentem ČR, nemohl mít pro daňový subjekt jiné negativní důsledky, než ve vztahu k daňové povinnosti na dani z příjmů v ČR.
Stora Enso Wood Products Žďirec s.r.o.	7 Afs 358/2021	25.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713903	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů na DPPPO a věc vrátil KS v Hradci Králové k dalšímu řízení, neboť daňové orgány správně aplikovaly ustanovení § 23 odst. 7 ZDP na vztah daňového subjektu a mateřské společnosti jako vztah spojených osob a stanovily převodní (transferovou) cenu tak, aby byl zachován princip tržního odstupu. Daňový subjekt na příkaz matky realizoval transakce, z kterých nedosahoval dostatečný zisk, proto mu náležel od mateřské společnosti kompenzace (výnos). V daném případě však nebyl schopen daňový subjekt vysvětlit, proč k této kompenzaci nedošlo.
Galmet trade, spol. s r.o.	8 Afs 234/2021	25.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713860	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Praze a daňových orgánů na DPPPO, které dostatečně předsředly skutečnosti vedoucí k pochybnostem týkajícím se nákupu dentálního materiálu a vyloučily tyto náklady z daňové účinnosti. NSS dodal, že daňový subjekt nebyl krácen na právu vyjádřit se k prováděným důkazům, odmítl také námitku nesprávného hodnocení svědecké výpovědi, kterou shodně s daňovými orgány shledal jako celkově nevěrohodnou k prokázání uskutečnění sporných dodávek.
Bobrava, spol. s r. o.	3 As 402/2021	28.08.2023	Cenová kontrola	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713930	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry z rozsudku KS v Brně, že daňový subjekt nebyl krácen na svých právech i přes určitá procesní pochybení prvostupňového orgánu týkající se zahájení řízení o správním deliktu za porušení cenových předpisů s tím, že tato pochybení neměla vliv na zákonnost vydaných rozhodnutí. Další kasační námitky týkající se neexistence kalkulace ceny vodného a stočného a postupů kontrolního orgánu, kdy tyto dle NSS byly daňovým subjektem předloženy pouze v obecné rovině, NSS s odkazem na dostatečně odůvodněný rozsudek KS též zamítl.
POLCARBO spol. s r.o.	10 Afs 19/2022	29.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713943	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPPO ze závislé činnosti. NSS potvrdil závěr správce daně, že příjem označený jako <i>swiadczenia</i> , který vyplácela polská společnost polským horníkům pracujícím pro daňový subjekt v ČR jako náhradu za náklady spojené s výsláním do zahraničí, byl odměnou za práci vykonávanou pro daňový subjekt v ČR vyplácenou daňovým subjektem prostřednictvím této polské společnosti. NSS tak potvrdil, že se jednalo o příjem ze závislé činnosti dle § 6 odst. 1 písm. a) ZDP, u něhož byl plátcem daně daňový subjekt.
EP ENERGY TRADING, a.s.	8 Afs 365/2021	29.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713942	SFÚ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze ve věci úroku z úroků (tzv. anatocismu). NSS v daném případě konstatoval nepřezkoumatelnost rozsudku MS. Ten měl nejprve posoudit, zda daňovému subjektu vůbec svědčí věcná legitimace, resp. zda je napadené rozhodnutí způsobilo skutečně zásahem do jeho práv. Konkrétně si měl MS před hodnocením důvodnosti žalobní argumentace zodpovědět právní otázku, zda přiznání úroku z úroků ze zadržovaného nadměrného odpočtu, kterého se daňový subjekt domáhal, není v rozporu se zásadou zákazu anatocismu. Je totiž předčasné zabývat se tím, zda měl být úrok ze zadržovaného nadměrného odpočtu vyplacen na žádost, nebo z úřední povinnosti, pokud by daňový subjekt na požadovaný úrok z tohoto úroku neměl vůbec nárok právě z důvodu zákazu anatocismu. Tuto právní otázku však MS v napadeném rozsudku neřešil a rozhodnutí správce daně zrušil, aniž by posoudil, zda to může mít skutečný dopad do právního postavení daňového subjektu.
VSP Auto, s.r.o.	5 Afs 202/2021	29.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713941	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neprokázání splnění podmínek pro osvobození od daně při dodání nového dopravního prostředku do jiného členského státu podle § 64 odst. 2 ZDPH. NSS uzavřel, že z provedeného dokazování vyplývá, že daňový subjekt neprokázal, že v případě prodeje 50 nových nákladních automobilů odběrateli v Německu došlo k faktické přepravě tohoto zboží do jiného členského státu, resp. že automobily byly z ČR do Německa daňovým subjektem, odběratelem nebo zmocněnou třetí osobou odeslány nebo přepravěny.
POKLIET s.r.o.	2 Afs 91/2021	30.08.2023	Zajišťovací příkazy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713985	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu podanou ve věci zajišťovacích příkazů vydaných k zajištění dosud nestanovené daně. NSS uzavřel, že pro naplnění podmínky přiměřené pravděpodobnosti budoucího stanovení daně z důvodu zapojení daňového subjektu do daňového podvodu je správce daně povinen specifikovat, v jakých skutkových okolnostech daňový podvod spočíval. Pro zajišťovací řízení avšak platí, že i pouhá indicie o možné účasti v obchodním řetězci (nikoliv až prokázané vědomé zapojení) zatížením podvodem na DPH může založit odůvodněnost vydání zajišťovacího příkazu. Pro závěr o pravděpodobném budoucím stanovení daně tedy postačí již samotná účast daňového subjektu v popsáných řetězcích.
Competitive Edge Advisors s.r.o.	10 Afs 356/2022	30.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713989	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet z přijatých reklamních služeb, neboť nebylo potvrzeno jejich faktické přijetí od deklarovaného dodavatele. Daňový subjekt namítl v kasační stížnosti řadu procesních pochybení správce daně (převzetí důkazů z trestního řízení, opakované výsledky svědků, zahájení daňové kontroly, aj.), s čímž se NSS nezotožnil a správnou postup správce daně potvrdil.
MVD group, s.r.o.	1 Afs 130/2022	30.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/713987	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil postup správce daně. Předmětem sporu bylo neuznání snížení daňové povinnosti k DPH v dodatečném daňovém přiznání, neboť daňový subjekt neprokázal skutkový stav, resp. zda se zdanitelné plnění uskutečnilo nebo ne.
TREX-MB spol. s r.o.	10 Afs 97/2022	31.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714081	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Praze a daňových orgánů na DPPPO, neboť daňový subjekt neprokázal daňovou účinnost výdajů na pohonné hmoty do aut využívaných při pracovních cestách a do pracovních strojů. Daňový subjekt nevedl řádnou a spolehlivou evidenci spotřebovaných pohonných hmot a ani nebyl schopen propojit potřebu s konkrétními výdaji. NSS proto také přisvědčil, že nestačí prokázat, že se uskutečnily „nějaké“ pracovní cesty a daňový subjekt vynaložil „nějaké“ náklady na nákup pohonných hmot.
Mayer & Cie.CZ, s.r.o.	10 Afs 162/2021	31.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714025	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů na DPPPO, podle kterých vznikla daňovému subjektu likvidací materiálu, který byl pořízen na příkaz matky, majetková újma, která nebyla mateřskou společností kompenzována. Dle NSS daňové orgány nesprávně aplikovaly § 23 odst. 7 ZDP a čl. 9 odst. 1 smlouvy o zamezení dvojího zdanění, neboť v daném případě nelze identifikovat žádné vícestranné právní jednání (obchodní nebo finanční vztah) a určenou sjednanou cenu nebo nestandardní podmínky u rozhodnutí mateřské společnosti k likvidaci zásob, který by byl vydán v rámci obchodního vedení daňového subjektu. Nejedná se tak dle NSS o žádný smluvní závazek, ale rozhodnutí o obchodním vedení společnosti.

J. Š.	8 Afs 222/2022	31.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714070	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že daňový subjekt nebyl oprávněn v dodatečném daňovém přiznání změnit způsob uplatnění výdajů z výdajů procentem z příjmů dle § 7 odst. 7 ZDP na výdaje skutečné. Daňový subjekt s odkazem na § 12 odst. 1 ZDP argumentoval, že v řádném daňovém přiznání uplatnil výdaje procentem z příjmů v rozporu se zákonem. Dle NSS však daňový subjekt neprokázal, že společné výdaje související se společnými příjmy ze společnosti nebyly za dotčené zdaňovací období rozděleny mezi daňový subjekt a další společníky stejně jako příjmy.
R. Š.	8 Afs 223/2022	31.08.2023	Daň z příjmů	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714072	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že daňový subjekt nebyl oprávněn v dodatečném daňovém přiznání změnit způsob uplatnění výdajů z výdajů procentem z příjmů dle § 7 odst. 7 ZDP na výdaje skutečné. Daňový subjekt s odkazem na § 12 odst. 1 ZDP argumentoval, že v řádném daňovém přiznání uplatnil výdaje procentem z příjmů v rozporu se zákonem. Dle NSS však daňový subjekt neprokázal, že společné výdaje související se společnými příjmy ze společnosti nebyly za dotčené zdaňovací období rozděleny mezi daňový subjekt a další společníky stejně jako příjmy.
Hercok, s.r.o.	8 Afs 302/2020	31.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentDetail/Index/714006	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně. Předmětem sporu byl nárok na odpočet DPH v rámci řetězových dodávek pohonných hmot. Dle závěru KS v Praze, proti němuž kasační stížnost správce daně směřovala, nebyl u přijatých dodávek pohonných hmot daňovým subjektem dostatečně zjištěn skutkový stav. NSS v předmětném rozsudku uvedl, že v podané kasační stížnosti správce daně dostatečně nepochoybnil závěry učiněné KS, přičemž NSS nemohl přihlídnout ani k závěrům uvedeným v rozsudku NSS ze dne 16.8.2023 sp. zn. 1 Afs 386/2020.
EURO NÁRADÍ, s. r. o.	10 Afs 19/2023	31.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714074	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z přijatých reklamních služeb z důvodu účasti daňového subjektu na podvodu. NSS konstatoval, že správce daně přesvědčivě popsal, v čem spočíval daňový podvod a objektivní okolnosti, jež jednoznačně prokazují vědomost daňového subjektu o podvodu. NSS rovněž odmítl kasační námitku spočívající v porušení legitimního očekávání, když uvedl, že správce daně nemusí vysvětlovat, proč neodmítl odpočty i u jiných transakcí.
FAU s. r. o., v insolvenční	9 Afs 122/2023	31.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714079	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci úroku z prodlení dle § 252 DR. NSS se neztotožnil s námitkou daňového subjektu, že je třeba při předepsání úroku zohlednit konkrétní okolnosti věci (zrušení zajišťovacích příkazů v rámci soudního přezkumu) a uvedl, že úrok z prodlení vzniká ze zákona a je vázán na existenci včas neuhrazené splatné daně, o čemž není v projednávané věci sporu. NSS uzavřel, že nezákonný postup správce daně při vydání zajišťovacích příkazů není z hlediska vzniku úroku z prodlení dle § 252 DR relevantní. Současně NSS uvedl, že se zde ani neuplatní princip, dle kterého nikdo nemá těžit z vlastního protiprávního jednání, poněvadž za vydání nezákonných zajišťovacích příkazů náleží daňovému subjektu úrok z neoprávněného jednání správce daně dle § 254 DR, který mu již byl vyplacen.
Central Europe Mark s.r.o.	1 Afs 276/2022	31.08.2023	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714073	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení KS v Ostravě, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí FÚ, konkrétně rozhodnutí o námitce stran úroku z neoprávněného jednání správce daně. Dle NSS sice bylo rozhodnutí vydáno až po 1.1.2021, avšak na věc bylo nutno použít právní úpravu účinnou do 31.12.2020. Dle té bylo možné proti výše uvedenému typu rozhodnutí podat odvolání. Jelikož tak daňový subjekt neučinil, nemohl KS postupovat jinak, než žalobu odmítnout, neboť daňový subjekt před podáním žaloby nevyčerpal řádný opravný prostředek v podobě odvolání.
S. M.	8 Afs 78/2022	31.08.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/714080	GRF	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry KS v Brně. Předmětem sporu byly důvody pro obnovu řízení, kdy odvolací orgán nevyčkal z důvodu hospodárnosti na výsledky mezinárodního dožádání (provedení svědeckých výpovědí) a o odvolání rozhodl. Následně po doručení odpovědi ze Slovenska vydal rozhodnutí o obnově řízení, kde svoje rozhodnutí o odvolání změnil. NSS konstatoval, že je zásadně třeba vyčkat výsledků mezinárodního dožádání, ledaže existují závažné důvody odůvodňující opačný postup. Podstatou takových závažných důvodů pak je především převážení zájmu na hospodárnosti řízení nad zájmem na správném stanovení daně. Takové důvody však odvolací orgán neuvedl. Extrémně závažným důvodem, jenž by odůvodňoval postup správce daně, pak nemůže být ani pasivita daňového subjektu v průběhu daňového řízení. V tomto ohledu je totiž bez významu, zda žalobce byl či nebyl pasivní či zda přišel s důkazními návrhy až v závěru daňového řízení. Je to totiž správce daně, který nese odpovědnost za vedení a průběh řízení.