

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.

název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na rozhodnutí na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
LN Group, s.r.o., v insolvenční	1 Afs 209/2022	12.07.2023	DOTACE	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712549	Finanční úřad pro Olomoucký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Daňový subjekt dle NSS flagrantně porušil zásady transparentnosti a rovného zacházení a jeho cílem zjevně nebylo efektivní, účelné a hospodárné vynaložení dotačních prostředků, nýbrž vylákat z veřejných rozpočtů maximální možnou částku dotace bez ohledu na kvalitu dodaného plnění. Toho dosáhl prostřednictvím výběrových řízení, která připravil tak, aby v nich zvítězila konkrétní společnost, s níž byl daňový subjekt propojen, přičemž tuto společnost nevyřadil z výběrového řízení, přestože nesplňovala kvalifikační předpoklady. Jednání daňového subjektu je tak "ukázkovým příkladem" toho, kdy je namístě uložit odvod ve výši 100 % prostředků.
LYNX Invest s.r.o.	1 Afs 293/2021	12.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712548	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání přechodu práva nakládat se zbožím jako vlastník. NSS uvedl, s odkazem na svou předchozí judikaturu ve věci daňového subjektu, že daňový subjekt neměl žádnou možnost ovlivnit právní osud zboží, o jehož nakoupení byl dodavatelem informován až zpětně, kdy již bylo zboží prodáno odběratelům. Právo nakládat se zbožím jako vlastník tak po celou dobu náleželo dodavateli, který toto právo nepozbyl, dokud zboží neprodal odběratelům (formálně jménem daňového subjektu).
Česká síť s.r.o.	1 Afs 220/2021	13.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712579	OFŘ	NSS částečně vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu na DPPO, když neshledal důvodným odchýlit se od dřívější judikatury stran počítání běhu prekluzivní lhůty za použití § 148 odst. 3 DR a § 33 odst. 1 a 4 DR, v důsledku čehož byl platební výměr u jednoho zdaňovacího období doručen den po uplynutí prekluzivní lhůty. Naopak NSS potvrdil názor daňových orgánů, že dodatek ke smlouvě o prodeji podniku a odložení splatnosti pohledávek představovalo případ zneužití práva, kdy ze strany daňového subjektu došlo k účelovému vyhnutí se dodanému polhůtnímu závazku dle § 23 odst. 3 písm. a) bod 12. ZDP. Stejně tak NSS připustil, že daň lze za určitých podmínek v režimu § 145 odst. 2 DR stanovit v rámci doměňovacího řízení dokazováním, aniž by přitom byla zahájena daňová kontrola.
Ing. R. M.	6 Afs 144/2022	13.07.2023	DAŇ Z PŘEVODU NEMOVITOSTÍ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712788	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci splnění podmínek pro přiznání osvobození od daně z převodu nemovitostí podle § 20 odst. 6 písm. e) zákona č. 357/1992 Sb., resp. otázky prokázání nepřetržitého vlastnictví akcií společnosti po dobu 5 let. NSS uvedl, že daňový subjekt neunesl důkazní břemeno stran prokázání splnění podmínek pro toto osvobození, když předstřel skutkovou verzi (podpořenou pouze soukromými listinami), která odporovala jiným listinným důkazům, včetně notářského zápisu jako veřejné listiny. Z toho důvodu NSS neshledal naplnění podmínek pro přiznání osvobození.
ANITA B s.r.o.	2 Afs 343/2021	14.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712649	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu bylo odepření nároku na odpočet DPH z reklamních plnění zatížených podvodem. NSS konstatoval, že napadený rozsudek i rozhodnutí o odvolání neobsahují dostatečně kvalifikované posouzení cenové situace v segmentu trhu s reklamou, a proto nebyla určena dostatečně přesvědčivě „referenční cena“, s níž by měla být porovnána cena, za kterou nakoupil reklamou daňový subjekt (bylo zjištěno, že cena v řetězci byla navýšena 30x oproti cenám, které poskytoval přímo fotbalový klub). Jako další pochybení NSS shledal, že nebyl řádně vyslechnut svědek, jehož výpověď by mohla přispět k objasnění vztahů mezi dodavatelem a daňovým subjektem.
EDECO s.r.o.	7 Afs 412/2021	14.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712631	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci rozhodnutí o nespolehlivém plátcu. NSS uvedl, že v posuzované věci daňový subjekt nepochybně, že jednání, jenž mu bylo vytýkáno (kumulativní nedoplatek na DPH převyšující částku 500 tis. Kč po dobu více jak šesti po sobě jdoucích kalendářních měsíců) lze považovat za porušení povinnosti vztahující se ke správě daně závažným způsobem. Toliko obecně namítal, že důvody, pro které zákonné povinnosti neplnil, jsou hodné zvláštního zřetele – tyto důvody však správci daně nijak neozřejmily ani neprokázal.
T.O.P. UMWELT, spol. s r.o.	1 Afs 102/2022	19.07.2023	DOTACE	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712804	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS dospěl k závěru, že na věc byla správními orgány aplikována správná právní úprava (zákon o rozpočtových pravidlech) a odvod za porušení rozpočtové kázně byl vyměřen v rámci zákonem stanovené desetileté lhůty. Nedošlo tak k nepřijatelné retroaktivní aplikaci zákona. K námítkě směřující proti zaokrouhlování odvodu NSS označil postup správce daně za správný, neboť tento může být rozdělen do více zdrojů, z nichž byla dotace poskytnuta, přičemž každý dílčí odvod podléhá pravidlu zaokrouhlování dle § 146 odst. 1 daňového řádu.
Ing. R. J.	8 Afs 145/2022	13.07.2023	DOTACE	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712805	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS dospěl k závěru, že nesrovnalosti v identifikačních údajích uchazečů vytvářely prostor pro manipulaci s veřejnou soutěží. Došlo tak k porušení zásady transparentnosti, již je zadavatel povinen naplňovat ve všech fázích zadávacího řízení. Pro konstataci porušení této zásady stačí přitom pouhá potencialita. Dále NSS připomněl, že je zákonnou povinností zadavatele uveřejnit smlouvu na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků.
CTP Moravia North, spol. s r.o.	10 Afs 288/2021	18.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712749	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Brně a daňových orgánů na DPPO, neboť povinnosti daňového subjektu bylo prokázat původní účel úvěru, který čerpal jeho právní předchůdce, aby bylo možné sledat úroky z úvěru hrazené daňovým subjektem daně uznatelnými dle § 24 odst. 1 ZDP. NSS dodal, že se v daném případě nejednalo o privativní novaci a na daňovou uznatelnost úroku z úvěru má vliv stav před přeměnou.
RPKM, s.r.o.	1 Afs 39/2022	18.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712748	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu na DPPO, když neshledal rozsudek KS v Českých Budějovicích nepřezkoumatelným a naopak souhlasil, že daňový subjekt neprokázal oprávněnost vynaložených nákladů zejména na montážní a stavební práce od různých subdodavatelů.
PAM Praha s.r.o.	1 Afs 125/2022	18.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712768	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z důvodu obchodování se stříbrným granulátem a platinovými cihlami v řetězci společnosti zatíženém podvodem na DPH. NSS uzavřel, že v řízení byla prokázána existence podvodu na DPH s tím, že daňový subjekt mohl a měl vědět, že se podvodného řetězce účastní a nepostupoval dostatečně obezřetně a nepřijal opatření, která po něm bylo možno rozumně požadovat, aby svoji účasti na podvodném řetězci zabránil.
R. F.	9 Afs 86/2023	19.07.2023	DAŇOVÝ PROCES	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712813	Finanční úřad pro hlavní město Prahu	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu proti usnesení MS v Praze, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí o námítkě, přičemž dané usnesení zrušil a věc vrátil MS k dalšímu řízení. Dle NSS rozhodnutí o námítkě ve smyslu § 159 DR může být napadena žalobou, ovšem dané neplatí bezvýjimečně. Je nutno posoudit, proti čemu námítka směřují a o jaké důvody se opírají. V nyní řešeném případě bylo předmětem rozhodnutí o námítkě vyrozumění o nedoplatku na daní. To je však čistě informativním úkonem správce daně, který sám o sobě nemůže daňový subjekt zkrátit na právech. Za takové situace pak MS správně uzavřel, že v tomto případě nebylo možné rozhodnutí o námítkách napadnout žalobou proti rozhodnutí. Jiná věc je ovšem fakt, že daňový subjekt brojil i proti chybné evidenci daní. Přitom ta může představovat nezákonný zásah ve smyslu § 82 s.ř.s. Pokud tak MS odmítl žalobu proti rozhodnutí o námítkě, aniž by se zabýval tím, zda s ohledem na obsah žaloby není možné využít i jiného žalobního typu (žaloby na nezákonný zásah), odepřel tím daňovému subjektu přístup k soudu.
KEB-EGE, s.r.o.	9 Afs 209/2022	19.07.2023	DAŇOVÝ PROCES	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712800	Finanční úřad pro Jihočeský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu KEB-EGE s.r.o. ve věci ochrany před nezákonným zásahem, který spočíval v zahájení postupu k odstranění pochybností. Nejvyšší správní soud potvrdil, že reakce daňového subjektu na výzvu k podání dodatečného daňového tvrzení byla správně posuzována jako dodatečné daňové tvrzení v materiálním smyslu. Z důvodu časového odstupu a formulace výzvy k odstranění pochybností (s poukazem na rozsudek NSS sp. zn. 1 Afs 441/2019) však neshledal věcnou souvislost mezi výzvou k podání dodatečného daňového tvrzení a doměněním daně a vyhodnotil tak výzvu k podání dodatečného daňového tvrzení jako formální úkon.
Českomoravská olejářská komanditní společnost	9 Afs 179/2022	19.07.2023	DAŇOVÝ PROCES	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712797	Finanční úřad pro Jihočeský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Českých Budějovicích ve věci rozhodnutí o námítkě dle § 159 DR. Dle NSS KS v rozporu s ustálenou judikaturou věcně projednal žalobu proti rozhodnutí o námítkě proti evidenci daní a rozhodl o ní, ačkoliv se jednalo o žalobu nepřijatelnou ve smyslu § 68 písm. e) s.ř.s., neboť směřovala proti úkonu správního orgánu, který je podle § 70 písm. a) s. ř. s. ze soudního přezkumu vyloučen.
EUROBIT GROUP s.r.o.	9 Afs 214/2022	19.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712801	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Hradci Králové. Předmětem sporu byl odpočet DPH u řetězových dodávek PHM, jejichž přeprava začala v jiném členském státě EU a byla ukončena v tuzemsku. NSS v dané věci konstatoval, že závěry správce daně ohledně určení přechodu práva nakládat se zbožím jako vlastník byly správné a podložené zjištěnými skutečnostmi. K neprovedeným svědeckým výpovědím pak NSS uvedl, že žalobní námítka v této věci byla opožděná, tudíž se jí neměl KS zabývat.
Československá obchodní banka, a.s.	2 Afs 78/2022	19.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712796	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry MS v Praze a daňových orgánů na DPPO týkající se ust. § 38p ZDP ve znění účinném do 31. 12. 2014. NSS potvrdil, že formou dodatečného daňového přiznání lze uplatnit vyšší částky odčitatelných položek a položek snižujících základ daně pouze tak, že výsledná daňová povinnost nesmí být nižší než poslední známá daňová povinnost. Dle NSS omezení pro rozsah uplatnění výše uvedených položek je svou povahou hmotněprávní, protože přímo ovlivňuje výši daňové povinnosti.

Automotive projects s.r.o.	1 Afs 111/2022	19.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712803	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně. Předmětem sporu byla povinnost odvést DPH v okamžiku přijetí platby před uskutečněním zdanitelného plnění (pronájem reklamního prostoru a zprostředkování a propagace). NSS konstatoval, že žalobní i kasační námítky daňového subjektu, kdy pouze opakoval svoji odvolací argumentaci, byly na hranici přezkoumatelnosti, velmi obecné a nedůvodné.
INTEGRALICA, a.s.	8 Afs 20/2023	20.07.2023	DAŇOVÝ PROCES	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712833	Finanční úřad pro Středočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci žaloby na ochranu proti nečinnosti. V daném případě NSS uzavřel, že správce daně nemá povinnost vydat rozhodnutí o stanovení daně, dokud není předepsaným způsobem ukončena daňová kontrola. Dokud se tak nestane, nemůže být nečinností žaloba důvodná, tak jako v tomto případě.
JUDr. E. P.	8 Afs 51/2022	20.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712837	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO ze závislé činnosti. NSS dospěl k závěru, že osoby, které vystupovaly formálně jako osoby samostatně výdělečně činné v rámci sdružení s daňovým subjektem, fakticky vykonávaly závislou práci pro daňový subjekt.
JUDr. E. P.	8 Afs 50/2022	20.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712835	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO ze závislé činnosti. NSS dospěl k závěru, že osoby, které vystupovaly formálně jako osoby samostatně výdělečně činné v rámci sdružení s daňovým subjektem, fakticky vykonávaly závislou práci pro daňový subjekt. NSS konstatoval, že byly naplněny všechny zákony a judikaturou vymezené znaky závislé práce, přičemž tak dospěl ke stejnému závěru jako orgány inspekce práce a správní soudy v následném přezkumu ve věci správního deliktu dle zákona o zaměstnanosti.
DOMINOTRANS OPAVA s.r.o.	5 Afs 140/2021	21.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712885	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů na DPPO a vrátil věc KS v Ostravě, neboť ten při posouzení sporných nákladů na reklamu dle § 24 odst. 1 ZDP neval v úvahu všechny informace uvedené v provedených svědeckých výpovědích. Z některých informací naopak NSS vyvodil neprokázání reklamních služeb v deklarovaném rozsahu. V případě závěru o vyloučení práv k reklamní ploše KS dle NSS neuvádí, jak k těmto dospěl.
FESAN s.r.o.	7 Afs 288/2021	21.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712951	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH v případě přijatých úklidových prací, převozu finanční hotovosti a zajištění bezpečnosti, z důvodu, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno stran faktického poskytnutí služeb deklarovaným dodavatelem. NSS konstatoval, že rozhodnutí správce daně je srozumitelné a přesvědčivé odůvodněno. Daňový subjekt nepředložil důkazy, které by obsahovaly podrobnosti o přijatých službách na úklidové a bezpečnostní práce.
AB CHEMITRANS, s.r.o.	7 Afs 237/202	21.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712893	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ostravě i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu bylo odepření nároku na odpočet DPH z důvodu obchodování se zinkem v řetězci zatíženém podvodem. NSS konstatoval, že stěžejní argument vedoucí k závěru o existenci podvodu na DPH spočívající ve snižování cen v řetězci učiněný správcem daně byl nedostatečně odůvodněn. NSS toto pak označil za klíčovou objektivní okolnost, bez které nelze považovat ostatní definované objektivní okolnosti za dostatečné pro prokázání vědomosti daňového subjektu o podvodu. NSS dospěl k názoru, že správcem daně předestřené objektivní okolnosti ani ve svém souhrnu nebyly dostatečné pro závěr o vědomosti daňového subjektu o řetězích zasažených podvodem na DPH. Dle NSS byla za klíčovou objektivní okolnost považována nízká cena zboží v rámci řetězců. Pokud by byla prokázána nízká cena, pak by ve spojení s dalšími předestřeny okolnostmi přesvědčivé tyto okolnosti dokládaly, že si daňový subjekt měl být vědom svého zapojení do podvodných řetězců.
TRUMF International s.r.o.	9 Afs 198/2022	24.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712897	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Ostravě a daňových orgánů na DPPO, které správně určily cenu obvyklou dle § 23 odst. 7 ZDP u reklamních plnění. Daňové orgány nepochybily, když pro výpočet ceny obvyklé nezhlednily kritéria, která neobsahovaly ani smlouvy daňového subjektu (velikost, umístění reklamy). Daňové orgány dle NSS také v souladu s § 34 odst. 4 ZDP vyloučily odpočet na podporu výzkumu a vývoje na základě zadaného znaleckého posudku, neboť daňový subjekt neprokázal ocenitelný prvek novosti, resp. šlo o běžnou inovaci výrobního sortimentu.
GREGOCAR, s.r.o.	9 Afs 200/2022	24.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712898	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neprokázání splnění podmínek pro použití zvláštního režimu pro obchodníky s použitým zbožím ve smyslu § 90 zákona o DPH. NSS uvedl, že daňový subjekt neunesl důkazní břemeno u splnění podmínek zvláštního režimu pro použité zboží a nevyvrátil pochybnosti správce daně ohledně nákupu automobilů od deklarovaného dodavatele v jiném členském státě.
PAULINE, s.r.o.	4 Afs 48/2023	25.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713035	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze a vrátil mu věc k dalšímu řízení. Předmětem sporu byla účelnost žádosti správce daně o mezinárodní spolupráci v oblasti DPH, resp. její vliv na prekluzivní lhůtu. Správce daně sám MS sdělil, že přepočítal lhůtu pro stanovení daně za zdaňovací období srpen až prosinec 2014, kdy uznal, že napadené rozhodnutí nabylo právní moci po uplynutí lhůty pro stanovení daně. Jiná situace však nastala ve zdaňovacím období červenec 2014, kde prekluzivní lhůta marně neuplynula. NSS na základě posouzeného mezinárodního dožádání konstatoval, že ve vztahu ke zdaňovacímu období červenec 2014 posoudil MS účelnost mezinárodního dožádání příliš restriktivně, neboť toto dožádání bylo ve vztahu ke zdaňovacímu období červenec 2014 účelné.
TARGET DESIGN s.r.o.	10 Afs 25/2023	25.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/712957	OFŘ	NSS zamítnul kasační stížnost daňového subjektu ve věci stanovení DPPO podle pomůček. NSS potvrdil, že k závěru o zpochybnění věrohodnosti účetnictví může správce daně dojít i namátkovou kontrolou, podstatná je povaha nalezených pochybení, kdy v řešeném případě šlo o vady četné, závažné a systematické. Při volbě pomůček pak NSS neshledal důvodné námítky žalobce směřující ke zvolenému srovnatelnému daňovému subjektu, neboť namítané odlišnosti nedosáhly takové intenzity, aby zpochybnily relevanci užitých pomůček. Na závěr NSS potvrdil postup, kdy pokud jsou v řízení za užití pomůček stanovovány výkony, pak byla majetkovým prospěchem i DPH, kterou z takto určených výkonů daňový subjekt neodvedl. Z tohoto pohledu tedy podléhá zdanění částka příjmu včetně neodvedené DPH. Pokud pak správce daně následně stěžovatelce DPH ze stanovených výkonů pravomocně doměří, může ji stěžovatelka později uplatnit jako daňové uznatelné náklady daného zdaňovacího období.
effect-plan s. r. o.	7 Afs 264/2022	26.07.2023	ZAJIŠŤOVACÍ PŘÍKAZY	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713177	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí o odvolání včetně zajišťovacího příkazu. NSS se neztotožnil s posouzením podmínek pravděpodobnosti budoucího stanovení daně ze strany KS v Brně a správních orgánů. Byť všechny okolnosti případu dle NSS vypovídají spíše o nedbalé účasti daňového subjektu na daňovém podvodu, byla daná podmínka založena na předpokladu neprokázání splnění podmínek pro osvobození od daně při dodání zboží do JČS dle § 64 ZDP. Pro takový závěr však dle NSS nebyly zjištěné indicie dostatečné.
ASTON – služby v ekologii, s.r.o.	1 Afs 163/2022	26.07.2023	DAŇOVÝ PROCES	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713074	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil názory KS v Brně a daňových orgánů ve věci úroku z neoprávněného jednání správce daně. NSS s odkazem na svou dřívější judikaturu uzavřel, že v situaci, kdy dojde ke zrušení dodatečných platebních výměrů v odvolacím řízení a částka stanovená dodatečnými platebními výměry je daňovým subjektem uhrazena přede dnem její náhradní splatnosti, nenáleží daňovému subjektu úrok z neoprávněného jednání správce daně.
V. F.	1 Afs 157/2022	26.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713073	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně stran neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých plnění (antiradar, GPS kniha jízd, nákup materiálu, opravy strojů, úklidové práce), neboť daňový subjekt neprokázal jejich použití pro ekonomickou činnost. NSS konstatoval, že kasační námítky jsou velice obecné a pouze opakují již uplatněné odvolací a žalobní námítky, aniž by nějak reagovaly na závěry soudu. NSS je tedy posoudil jako nedůvodné.
TEREZINY LÁZNĚ DUBÍ, a.s.	9 Afs 217/2022	27.07.2023	DAŇOVÝ PROCES	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713251	Finanční úřad pro Ústecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o prominutí úroku z prodlení. NSS v dané věci uzavřel, že pokyn GFŘ-D-21, který obsahuje ospravedlnitelné důvody ve vztahu k prominutí příslušenství daně, upravuje pouze demonstrační výčet takových důvodů, nikoliv taxativní jak tvrdí daňový subjekt. Byť je tedy skutečně vymezení ospravedlnitelných důvodů v § 259b odst. 2 DR širší, než v uvedeném pokynu, nezpůsobuje to nezákonnost pokynu právě proto, že daný výčet je pouze demonstrační a tedy neuznává nepřipustné důvody stanovené zákonem.
INDIPA a.s.	4 Afs 145/2021	27.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713245	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH při obchodování s pohonnými hmotami pořizovanými z Rakouska do ČR v rámci řetězce zatíženého podvodem na DPH. V rámci doplnění řízení byl spis doplněn o materiály z trestního spisu. NSS shrnul, že správce daně i MS v Praze se zevrubně zabývali okolnostmi obchodování daňového subjektu a nepochybily, pokud shledali, že v posuzovaném případě existovaly takové nestandardnosti a indicie, které ve svém souhrnu tvoří logický a ucelený soubor vzájemně se doplňujících a na sebe navazujících skutečností, z nichž lze vyvodit vědomost daňového subjektu o účasti na daňovém podvodu. Oporu ve spisu má i správní úvaha správce daně, že daňový subjekt nepřijal opatření k případnému vyhnutí se účasti na transakcích zasažených podvodem.
Mgr. M. Ž.	6 Afs 194/2022	27.07.2023	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713260	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet z nakoupených IT služeb, neboť daňový subjekt neprokázal jejich poskytnutí v deklarovaném rozsahu. NSS konstatoval, že pro uznání nároku na odpočet daně nepostačuje pouze to, že se zdanitelné plnění určitým způsobem uskutečnilo, nýbrž je třeba prokázat také jeho provedení v deklarovaném rozsahu a předmětu odpovídajícím vymezení dle daňových dokladů. Pochybnosti o rozsahu plnění dle NSS prohlubovalo i samotné fungování obchodního modelu, kde daňový subjekt figuroval jen jako umělé vytvořené fakturační místo, na vlastní realizaci IT služeb se nijak nepodílel, přestože jejich poskytnutí následně fakturoval. Rovněž sloužil jako platební místo, neboť dodavatel měl bankovní účet zablokovaný správcem daně.

M. V.	1 Afs 258/2021	27.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713225	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že daňový subjekt nevyvrátil důvodně pochybnosti správce daně stran daňové uznatelnosti uplatněných výdajů dle § 24 odst. 1 ZDP. NSS se nezotožnil ani s žádným z dalších okruhů procesních námitek daňového subjektu ohledně neseznámení s výsledky kontrolního zjištění, nepřezkoumatelnosti rozsudku, předčasného ukončení daňové kontroly, penále či úředních osob a zásady písemnosti.
město Klatovy	10 Afs 523/2021	28.07.2023	DOTACE	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713280	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, resp. proporcionality odvodu. NSS dospěl k závěru, že hodnocení vlivu pochybení na výběr nejvhodnější nabídky a míra tohoto ovlivnění se primárně nezkoumá při zjišťování odpovědnosti, ale naopak je podstatnou okolností při posuzování přiměřenosti výše odvodu, a nemůže se tedy jednat o dvojití přičítání skutkové podstaty porušení rozpočtové kázně. V předmětném případě se však stěžovatel dostatečně nevypořádal s otázkou, zda z důvodu vysokého počtu uchazečů mohli být vyloučeni potenciální dodavatelé a stěžovatelem konstatovaný vliv pochybení na výběr nejvhodnější nabídky neměl oporu ve spisovém materiálu. NSS naopak nesouhlasil s KS v Plzni, že pochybení se týká oddělitelné části dotace a s tím spojeného sníženého základu pro stanovení odvodu. V této věci se NSS ztotožnil se závěry správce daně, že neodůvodněná značková specifikace některého zboží se týkala celého předmětu zakázky, nicméně tento nedostatek neměl vliv na celkovou správnost rozsudku KS v Plzni.
obec Valašská Bystřice	10 Afs 428/2021	28.07.2023	DOTACE	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713269	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně. NSS uvedl, že prominutí části odvodu nemůže mít vliv na vyměření penále za prodlení s odvodem. Institut prominutí představuje výjimečné osvobození od konkrétní výše odvodu, jehož smyslem není nahrazovat úvahu, která náleží do fáze samotného vyměření odvodu. Prominutí se tedy týká platební povinnosti, a neznamená, že by rozpočtová kázeň porušena nebyla, nebo že by prominutá část odvodu neexistovala.
J. K.	10 Afs 454/2021	28.07.2023	DAŇ Z PŘÍJMŮ	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/In dex/713271	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci aplikace § 23 odst. 7 ZDP na DPFO. NSS dospěl k závěru, že vzorek cen získaných správcem daně pro účely stanovení referenčních cen nebyl dostatečný ani reprezentativní, jelikož v jednom případě správce daně vycházel pouze z odhadů cen prodejců zemědělské techniky a v druhém případě kromě odhadu pouze z jediné reálné transakce. NSS dále konstatoval, že rozhodnutí OFŘ bylo nepřezkoumatelné, jelikož se ve svém rozhodnutí nezabývalo otázkou, zda daňový subjekt vedl účetnictví či daňovou evidenci, a za které zdaňovací období tak měl být základ daně zvýšen.