**Poskytnutá informace GFŘ podle zákona o svobodném přístupu k informacím 51/2018**

**Dotaz*:***

*Na FB se šíří obrázek s výzvou novomanželům.*

*S ohledem na to, že neznám jeho zdroj, žádám o poskytnutí informace, zda je tato výzva skutečně reálnou výzvou, resp. zda je v souladu s citovanými právními předpisy.“*

**Odpověď:**

V rámci vyhledávací a analytické činnosti zjišťoval správce daně informace týkající se dodržování povinností stanovených podnikatelům zákonem o evidenci tržeb. Zjistil, že v termínech konání svatebních hostin měla daná provozovna zavřeno nebo omezený provoz a nebyly během nich v rozporu se zákonem zaevidovány žádné tržby. Vzniklo tak důvodné podezření na krácení příjmů řádově v desítkách tisíc korun za každou svatební hostinu. Celkový objem nezaevidovaných tržeb se tak může pohybovat až v řádech statisíců korun.

Správce daně proto obeslal příslušné matriční úřady, aby na výzvu sdělily místa a termíny konání svateb mimo obřadní síň obce. Tento postup je plně v souladu s daňovým řádem (dle § 57 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění). Poté správce daně **požádal o pomoc** ženichy nebo nevěsty o poskytnutí relevantní informace s tím, že pokud by novomanželé nebyli ochotni informaci poskytnout, nehrozila by jim za to žádná sankce. Vyžádány byly údaje pouze v rozsahu nezbytném pro správu daní, přičemž správce daně tyto údaje nemohl získat od jiného orgánu veřejné správy.

Konkrétní správce daně se při svém postupu řídil hlavními zásadami správy daní, mezi které patří také zásada volit při řízení takové prostředky, které daňové subjekty a osoby zúčastněné na správě daní co nejméně zatěžují. Výslech svědka je jednou z možností, jak požadované údaje získat. Svědecká výpověď je často považována za větší (zejména časový) zásah do práv dotčených osob.

Předmětné informace byl správce daně v souladu s § 78 daňového řádu oprávněn získat v rámci vyhledávací činnosti, v rámci které správce daně zjišťuje údaje týkající se příjmů, majetkových poměrů a dalších skutečností rozhodných pro správné zjištění, stanovení a placení daně.

Zároveň sdělujeme, že jelikož se jedná pouze o výsek výzvy, nelze hodnotit, zda jde o úkon vadný či nikoliv. Upozorňujeme však, že právní posouzení věci není povinný subjekt povinen vytvářet na základě žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím, viz § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.