



Všem finančním úřadům, včetně Specializovaného finančního úřadu  
Odvolacímu finančnímu ředitelství

## **PŘÍKLADY**

### **k metodickému pokynu k aplikaci lhůty pro podání daňového přiznání,**

č. j. 22387/21/7700-10123-500852

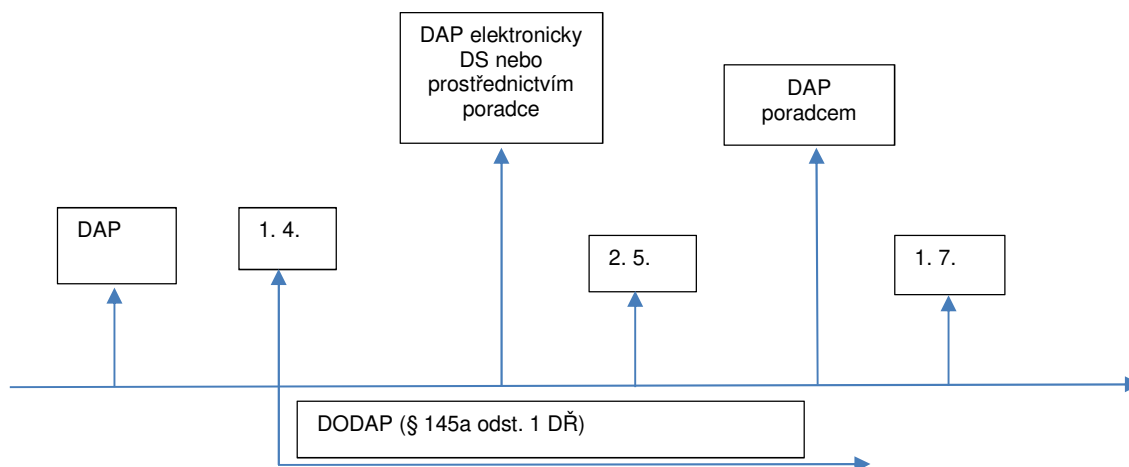
**V příkladech je uvedeno posouzení dalšího podání daňového přiznání u daní vyměřovaných za zdaňovací období, které činí nejméně 12 měsíců učiněného po uplynutí základní tříměsíční lhůty (bez zohlednění případů vztahujících se k povinně auditovaným subjektům).**

#### **Pro zjednodušení – v příkladech je uvažováno:**

- daňový řád = zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů
- s podáním DAP k DPFO za ZO, které neskončilo do 30. 12. 2020 (dle přechodných ustanovení, bodu 3 k zákonu č. 283/2020 Sb., změna daňového řádu a dalších souvisejících zákonů)
- lhůta 1. 4. = lhůta dle § 136 odst. 1 daňového řádu („základní tříměsíční lhůta“)
- lhůta 2. 5. = lhůta dle § 136 odst. 2 písm. a)<sup>1</sup> daňového řádu („prodloužená čtyřměsíční lhůta“)
- lhůta 1. 7. = lhůta dle § 136 odst. 2 písm. b) daňového řádu („prodloužená šestměsíční lhůta“)
- DAP = daňové přiznání
- DODAP = dodatečné daňové přiznání
- DS = daňový subjekt
- DAP v listinné formě = DAP listinou
- DAP v elektronické formě = DAP elektronicky
- Individuální lhůta = lhůta prodloužená dle § 36 daňového řádu
- RD = rozhodný den
- PL = původní lhůta (§ 136 daňového řádu)
- SL = speciální lhůta (lhůty uvedené v § 245 odst. 1 daňového řádu, na které dopadá režim sjednocení lhůt)
- není uvažováno s posunutím lhůty dle § 33 odst. 4 daňového řádu

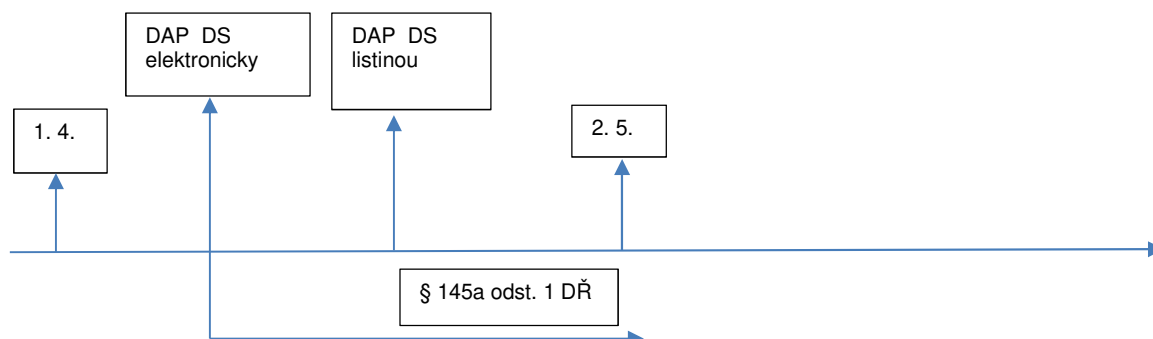
---

<sup>1</sup> Protože den 1. 5. je svátek, bude v souladu s § 33 odst. 4 daňového řádu lhůta končit vždy nejdříve 2. 5.

**Situace A: DAP podáno v základní tříměsíční lhůtě (listinou/elektronicky DS nebo poradcem), následně podáno další DAP**


Protože bylo DAP podáno DS listinou nebo elektronicky (nebo poradcem elektronicky) v základní tříměsíční lhůtě, svědčí DS základní tříměsíční lhůta pro podání DAP, a proto i lhůta pro podání opravného DAP končí rovněž 1. 4. (§ 138 odst. 1 daňového řádu).

Každé další DAP podané po uplynutí základní tříměsíční lhůty, bude považováno za dodatečné DAP. Tuto skutečnost nemůže změnit ani to, že následně bylo podáno DS elektronicky či prostřednictvím poradce, pokud bylo již DAP podáno v základní tříměsíční lhůtě [§ 136 odst. 2 písm. a), § 136 odst. 2 písm. b) bod 2. daňového řádu]. Pokud bude podáno další DAP před vyměřením, bude se jednat o nepřijatelné podání, které však nezahajuje další řízení (nebude třeba zastavovat řízení) a údaje v něm uvedené správce daně využije při vyměření (v souladu s § 145a odst. 1 daňového řádu). V tomto případě nelze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně), je třeba, aby správce daně vydal a oznámil platební výměr, který bude obsahovat odůvodnění. Proti tomuto platebnímu výměru bude přípustně odvolání.

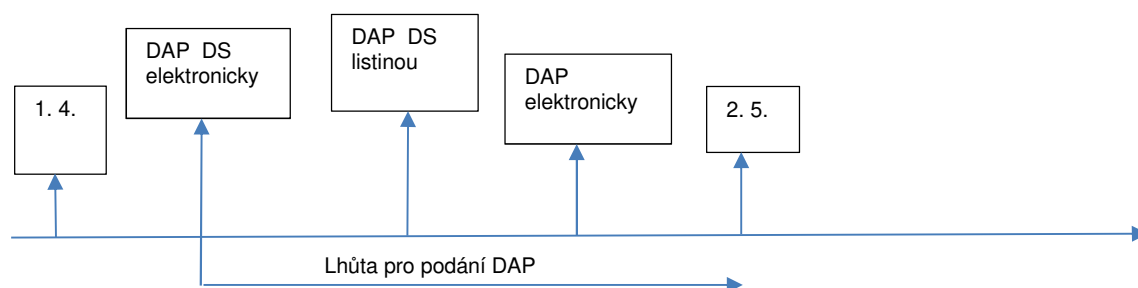
**Situace B1: DAP podáno DS elektronicky v prodloužené čtyřměsíční lhůtě, následně podáno DS další DAP listinou v prodloužené čtyřměsíční lhůtě**


Následně podané listinné podání DAP nelze považovat za opravné DAP, neboť není splněna podmínka stejné formy řádného DAP a „opravného“ DAP [§ 138 odst. 3 písm. a) daňového řádu].

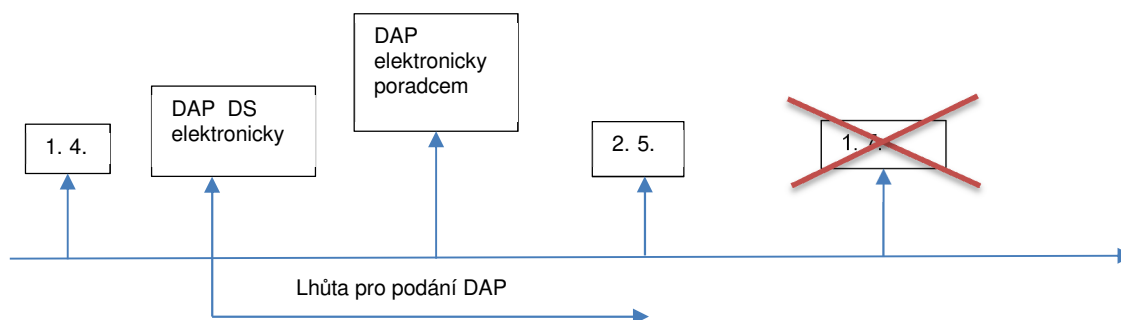
Zůstává zachována prodloužená čtyřměsíční lhůta, tento benefit není zmařen, údaje uvedené v podaném DAP, které je nepřipustné, nezahajuje další řízení (nebude třeba zastavovat řízení), se využijí při vyměření daně (aplikace § 145a odst. 1 daňového řádu). V tomto případě nelze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně), je třeba, aby správce daně vydal a oznámil platební výměr, který bude obsahovat odůvodnění. Proti tomuto platebnímu výměru bude připuštěno odvolání.

Pokud by bylo toto následné DAP podáno po vyměření (tzn. podáno po 2. 5.), bude se jednat o dodatečné DAP.

V případě, že by daňový subjekt poté, co podal následné DAP listinou a poté před uplynutím lhůty podal další DAP elektronicky, byla by zachována podmínka stejné formy řádného DAP a opravného DAP [§ 138 odst. 3 písm. a) daňového řádu]. V tomto případě lze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu [dle údajů uvedených v posledním – opravném DAP, k předchozím daňovým přiznáním (řádné i nepřipustně podané) se nepřihlíží, neboť podáním „správného“ opravného DAP již stav řízení neumožňuje přihlížet k údajům uvedeným v nepřipustně podaném DAP] – viz násl. obr.:



**Situace B2: DAP podáno DS elektronicky v prodloužené čtyřměsíční lhůtě a následně je v této lhůtě podáno další DAP poradcem (povinně elektronicky)**

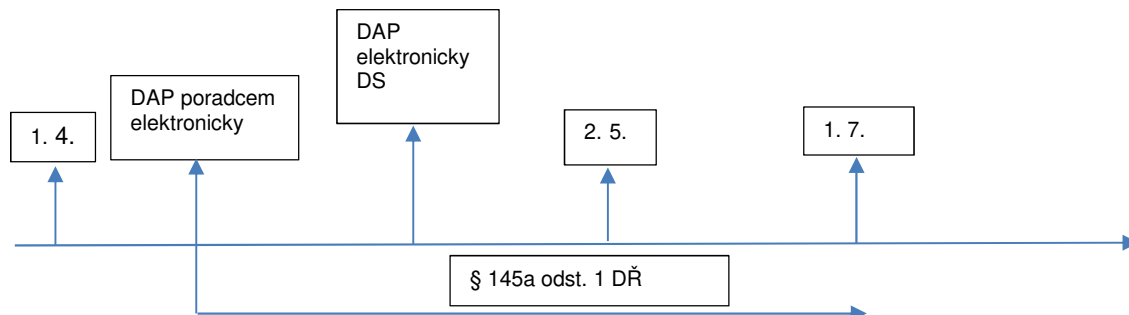


Není splněna podmínka § 138 odst. 3 písm. b) daňového řádu – aby obě DAP (řádné i opravné) byla podána poradcem v prodloužené lhůtě podle § 136 odst. 2 písm. b) bod 2. daňového řádu.

Je však splněna podmínka § 138 odst. 3 písm. a) daňového řádu – aby obě DAP byla podána elektronicky v prodloužené čtyřměsíční lhůtě a DAP nebylo podáno nejpozději do 3 měsíců po uplynutí zdaňovacího období. Tato podmínka však není spojena s charakterem podávající osoby, ale pouze s charakterem samotného podání (elektronická forma). V tomto případě není řešena otázka prodloužení lhůty, ale toliko možnost podání opravného daňového přiznání, a proto je třeba vyhodnotit podání učiněné elektronicky poradcem jako opravné DAP. Současně tím není nijak dotčena skutečnost, že lhůta pro podání daňového přiznání v tomto případě byla prodloužena prvním daňovým přiznáním pouze na čtyři měsíce a uplyne 2. května. V tomto případě lze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (dle opravného DAP podaného poradcem).

Pokud by bylo toto následné DAP poradcem podáno po uplynutí prodloužené čtyřměsíční lhůty, může být toto podání posouzeno jako dodatečné DAP.

**Situace B3: DAP podáno nejprve poradcem (povinně elektronicky) v prodloužené čtyřměsíční lhůtě a následně je v této lhůtě podáno další DAP elektronicky DS**

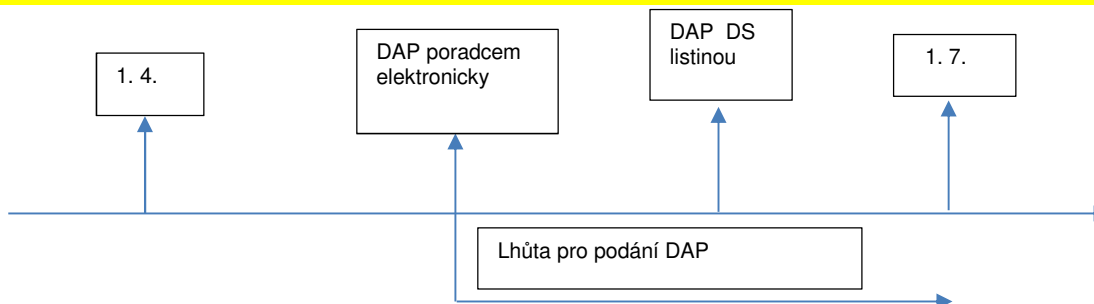


Není splněna podmínka § 138 odst. 3 písm. b) daňového řádu, aby obě přiznání byla podána poradcem v prodloužené šestiměsíční lhůtě, a proto nelze považovat DAP podané DS za opravné DAP.

Protože bylo DAP DS podáno před vyměřením daně, bude toto podání posouzeno jako další DAP, údaje uvedené v podaném DAP, které je nepřipustné, nezahajuje další řízení (nebude třeba zastavovat řízení), se využijí při vyměření daně (aplikace § 145a odst. 1 daňového řádu). V tomto případě nelze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně), je třeba, aby správce daně vydal a oznámil platební výměr, který bude obsahovat odůvodnění. Proti tomuto platebnímu výměru bude připuštěno odvolání.

Zůstává zachována prodloužená šestiměsíční lhůta, neboť řádné daňové přiznání bylo učiněno poradcem.

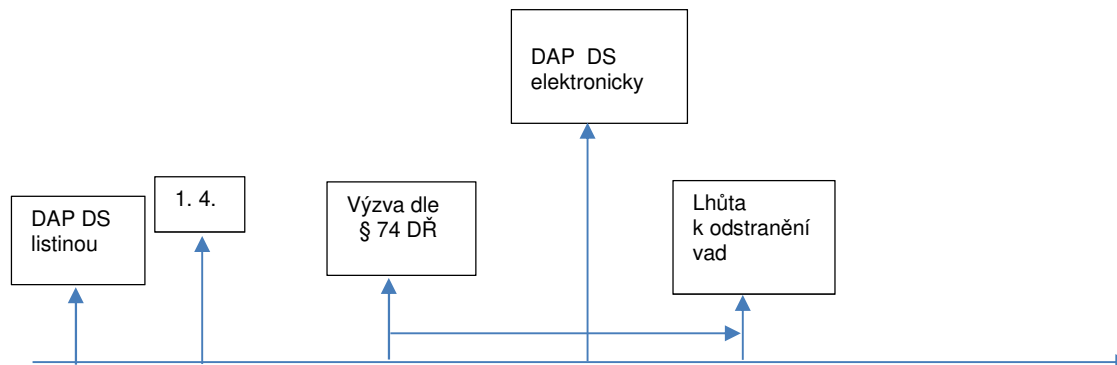
**Situace C: DAP podáno poradcem po uplynutí základní tříměsíční lhůty a následně je podáno další DAP DS listinou**



Neboť není splněna podmínka stejné formy řádného DAP a „opravného“ DAP [§ 138 odst. 3 písm. a) daňového řádu] a není ani splněna podmínka, aby řádné i „opravné“ DAP bylo podáno poradcem [§ 138 odst. 3 písm. b) daňového řádu], nelze považovat následné podání učiněné DS za opravné DAP. Zůstává zachována prodloužená šestiměsíční lhůta, tento benefit není zmařen, údaje uvedené v podaném DAP, které je nepřipustné, nezahajuje další řízení (nebude třeba zastavovat řízení), se využijí při vyměření daně (aplikace § 145a odst. 1 daňového řádu). V tomto případě nelze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně), je třeba, aby správce daně vydal a oznámil platební výměr, který bude obsahovat odůvodnění. Proti tomuto platebnímu výměru bude připuštěno odvolání.

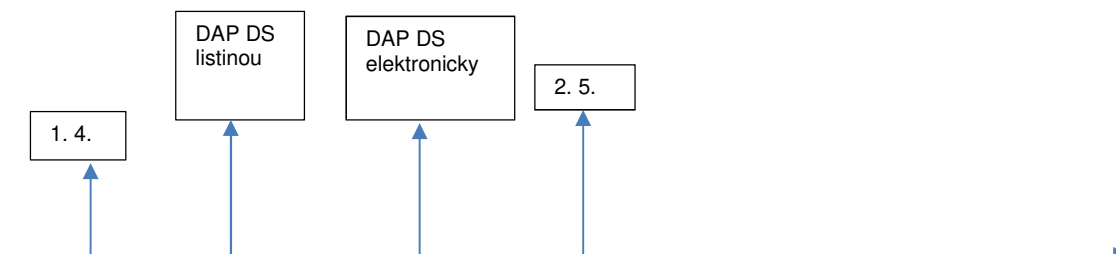
**Situace D: Nedodržení povinné elektronické formy podání DAP:**

**a) DAP DS podá 30. 3. listinnou formou, ačkoliv má povinnost učinit podání elektronicky. Správce daně vyzve k odstranění vady podání dle § 74 odst. 1 písm. c) daňového řádu. DS ve stanovené lhůtě vady odstraní, podá DAP elektronicky:**



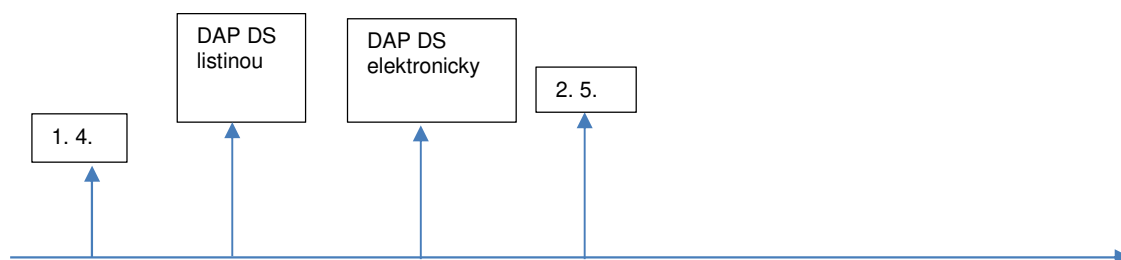
Protože byly vady podání odstraněny ve stanovené lhůtě, hledí se na podání jako by bylo učiněno řádně a včas (§ 74 odst. 3 daňového řádu, tj. ve lhůtě dle § 136 odst. 1 daňového řádu). V případě, že by daňový subjekt ani na výzvu správce daně vady neodstraní, nebude důsledkem neúčinnost tohoto včasného podání, ale pouze uložení pokuty podle § 247a odst. 2 daňového řádu. V tomto případě lze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně).

**b) DAP DS listinou, ale DS má povinnost elektronické formy podání a následně podáno DAP DS elektronicky (bez výzvy správce daně § 74 daňového řádu)**



Pokud má DS povinnost činit podání elektronicky, může toto podání učinit nejen v prodloužené čtyřměsíční lhůtě, ale také v základní tříměsíční lhůtě. Pokud se jedná o povinně auditovaný subjekt, pak také v prodloužené šestiměsíční lhůtě. Je třeba ale toto podání učinit elektronicky. Pokud tomu tak není, vyzve správce daně k odstranění vady podání dle § 74 odst. 1 písm. c) daňového řádu. Pokud bude vada odstraněna, hledí se na podání jako na včas podané (§ 74 odst. 3 daňového řádu). Stejný důsledek bude mít i to, pokud daňový subjekt sám chybnou formu podání napraví ještě před tím, než správce daně vydá výzvu dle § 74 daňového řádu. V případě, že by daňový subjekt ani na výzvu správce daně vady neodstraní, nebude důsledkem neúčinnost tohoto opožděného podání, ale pouze uložení pokuty podle § 247a odst. 2 daňového řádu a pokuty dle § 250 daňového řádu, neboť listinné podání bylo učiněno opožděně (po lhůtě dle § 136 odst. 1 daňového řádu). V tomto případě lze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně).

**c) DAP DS listinou, ale DS nemá povinnost elektronické formy podání a následně podáno DAP DS elektronicky (bez výzvy správce daně § 74 daňového řádu)**

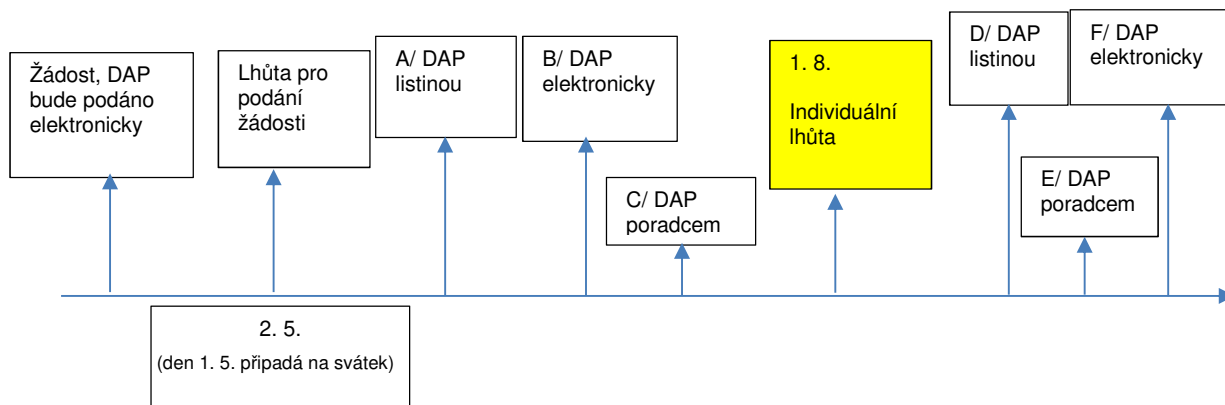


Vzhledem k tomu, že daňový subjekt není povinen činit podání elektronicky, jedná se o pozdě podané DAP (listinou). Pozdější „oprava“ podání v elektronické formě již nezpůsobí nahrazení tohoto DAP. Podání nelze vzít zpět (§ 73 odst. 4 daňového řádu). Nepůjde tedy o opravné DAP [nedodržena podmínka shodné elektronické formy u obou podání, § 138 odst. 3 písm. a) daňového řádu], nýbrž o dodatečné DAP podané před vyměřením (pokud ještě nebylo vyměřeno). Toto podání je nepřijatelné, nezahajuje další řízení, ale údaje v něm uvedené správce daně využije při vyměření (§ 145a odst. 1 daňového řádu). V tomto případě nelze provést vyměření dle § 140 odst. 1 daňového řádu (konkludentně), je třeba, aby správce daně vydal a oznámil platební výměr, který bude obsahovat odůvodnění. Proti tomuto platebnímu výměru bude připuštěno odvolání. V případě, že by již správce daně vyměřil daň dle listinného DAP, potom následně podané další DAP (elektronicky) by bylo přípustným DODAP.

**Situace E: Individuálně prodloužená lhůta k podání DAP (§ 36, § 136 odst. 6 daňového řádu, dále také „individuální lhůta“)**

Žádost musí být podána před uplynutím lhůty, která má být prodloužena. Pokud má být prodloužena základní tříměsíční lhůta, musí DS požádat do uplynutí této lhůty (§ 136 odst. 1 daňového řádu). Pro určení dne podání žádosti o prodloužení lhůty se aplikuje pravidlo zachování lhůty dle § 35 odst. 1 daňového řádu (§ 36 odst. 7 daňového řádu). Pokud má být prodloužena čtyřměsíční lhůta, musí DS požádat do uplynutí této lhůty § 136 odst. 2 písm. a) daňového řádu]. Pokud se bude jednat o povinně auditovaný subjekt nebo bude DAP činěno poradcem, žádost o prodloužení šestměsíční lhůty, musí být podána do uplynutí této lhůty [§ 136 odst. 2 písm. b) daňového řádu]. Pokud bude žádost podána po uplynutí lhůty k podání, není taková žádost přípustná a správce daně o ní zastaví řízení dle § 106 odst. 1 písm. e) daňového řádu.

**a) V žádosti DS uvede, že bude podávat DAP elektronicky [hodlá využít prodloužení lhůty podle § 136 odst. 2 písm. a) daňového řádu] a žádá o prodloužení lhůty o 3 měsíce.**



**Případ A)**

DAP podáno včas, ale nebyla dodržena podmínka elektronické formy uvedené v žádosti o prodloužení lhůty DS svědčí lhůta dle § 136 odst. 1 daňového řádu (základní tříměsíční), bude se jednat o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

**Případ B)**

DAP podáno včas, dodržena elektronická forma DS svědčí individuálně prodloužená lhůta 1. 8.

**Případ C)**

DAP podáno včas, dodržena elektronická forma (pro danou situaci není důležité, že podání učinil poradce, ale to, že byla splněna podmínka uvedená v žádosti – elektronická forma podání DS svědčí individuálně prodloužená lhůta 1. 8.

**Případ D)**

DAP podáno opožděně, listinnou formou DS svědčí lhůta dle § 136 odst. 1 daňového řádu (základní tříměsíční lhůta), bude se jednat o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

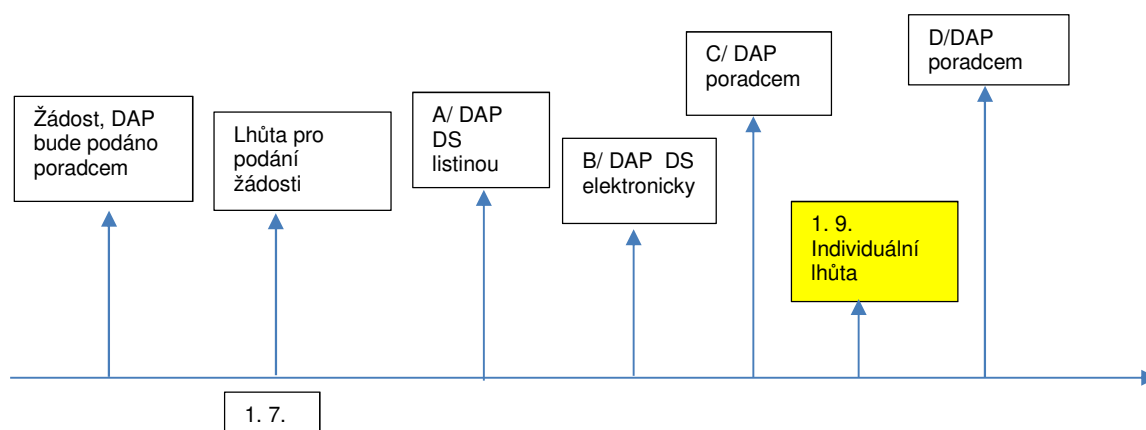
**Případ E)**

DAP podáno elektronicky, ale opožděně (pro danou situaci není důležité, že podání učinil poradce, ale to, že byla splněna podmínka uvedená v žádosti – elektronická forma podání) na daný případ dopadá individuálně prodloužená lhůta 1. 8. Jedná se o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

**Případ F)**

DAP podáno opožděně, elektronicky DS svědčí individuálně prodloužená lhůta dle § 36 daňového řádu (1. 8.). Jedná se o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

**b) V žádosti DS uvede, že bude podávat DAP poradcem [hodlá využít prodloužení lhůty podle § 136 odst. 2 písm. b) bod 2. daňového řádu] a žádá o prodloužení lhůty o 2 měsíce.**

**Případ A)**

Nedodržena podmínka podání DAP poradcem, DAP podáno DS v listinné formě DS svědčí lhůta dle § 136 odst. 1 daňového řádu (základní tříměsíční). Bude se jednat o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

**Případ B)**

Nedodržena podmínka podání DAP poradcem, DAP podáno DS elektronicky DS svědčí lhůta dle § 136 odst. 2 písm. a) daňového řádu (prodloužená čtyřměsíční). Bude se jednat o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

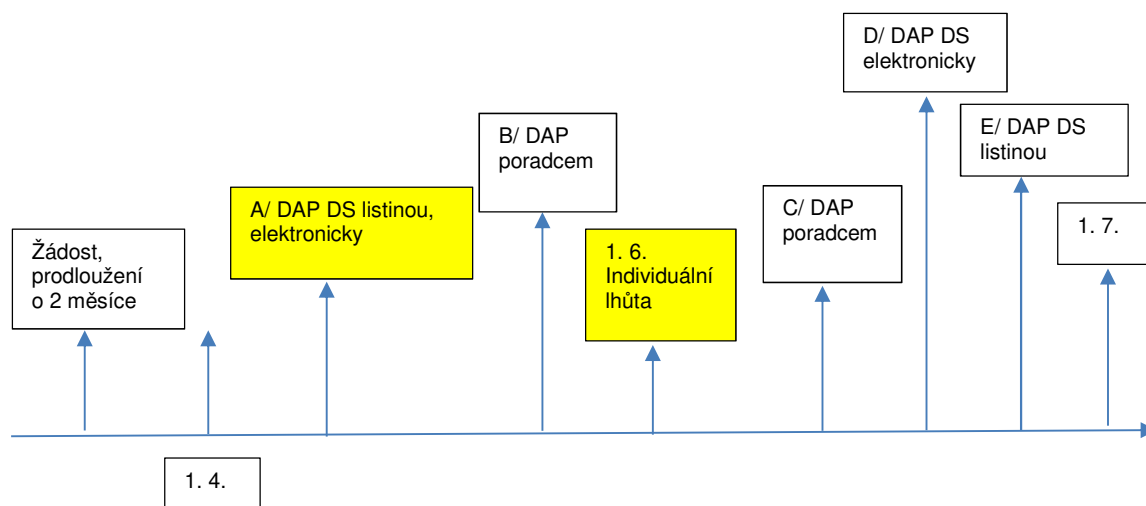
**Případ C)**

Dodržena podmínka podání DAP poradcem, podání včas DS svědčí individuální lhůta 1. 9.

**Případ D)**

Dodržena podmínka podání DAP poradcem, ale nedodržena individuální lhůta DS svědčí individuální lhůta dle § 36 daňového řádu (1. 9.) Bude se jednat o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu).

**c) V žádosti DS neuvede, že bude podávat DAP elektronicky nebo prostřednictvím poradce a žádá o prodloužení lhůty o 2 měsíce. Individuálně prodloužená lhůta dle § 36 uplyne dříve než lhůta dle § 136 odst. 2 písm. b) bod 2 daňového řádu**

**Případ A)**

DAP podáno včas. Protože DS neuvedl, že hodlá využít prodloužení lhůty ex lege (§ 136 odst. 2 daňového řádu, je základem pro prodloužení lhůta dle § 136 odst. 1 daňového řádu (základní tříměsíční) DS svědčí individuální lhůta 1. 6.

**Případ B)**

DAP bylo podáno včas. Protože však poradci svědčí lhůta dle § 136 odst. 2 písm. b) bod 2. daňového řádu, kteřá uplyne později než individuálně prodloužená lhůta a DS nemusí skutečnost, že hodlá využít poradce k podání DAP předem oznamovat (postačí uplatnění plné moci poradci současně s DAP), bude rozhodná lhůta pro podání DAP lhůta svědčící poradci (1. 7.), nikoliv individuální lhůta (1. 6.)

**Případ C)**

Ačkoliv bylo podání učiněno po uplynutí individuální lhůty (kteřá uplyne dříve než lhůta dle § 136 odst. 2 písm. b) bod 2 daňového řádu), vzhledem k tomu, že podání bylo učiněno poradcem, dopadá na tento případ lhůta dle § 136 odst. 2 písm. b) bod 2. daňového řádu (1. 7.) a jedná se tedy o včasné podání.



**Případy D) a E)**

Nedodržena individuální lhůta (1. 6.). Bude se jednat o opožděné podání (pokuta dle § 250 daňového řádu). Bez ohledu na formu podání (listinou, elektronicky) svědčí DS individuální lhůta (1. 6.)

**Situace F: Sjednocení lhůt - aplikace § 245 daňového řádu.**

Vzhledem k novému ustanovení § 245 odst. 2 bude pro testování toho, zda jsou splněny podmínky pro aplikaci sjednocení lhůt podle § 245 daňového řádu, považována za předmětnou lhůtu lhůta ve smyslu § 136 odst. 2 daňového řádu, tzn. lhůta šestiměsíční (dále jen „lhůta dle § 245/2 daňového řádu“). Toto ustanovení dopadá na případy, kdy zdaňovací období neskončilo do 30. 12. 2020.

Pro následující příklady vycházíme z přílohy k MP č. j. 103193/16/7700-10126-013989.

**Příklad č. 1 – situace, kdy může dojít ke zkrácení lhůty pro podání daňového tvrzení (situace RD-SL PL)**

Právnická osoba vstoupila do likvidace dne 10. 1. 2022

- Rozhodný den (= den vstupu do likvidace) v souladu s § 240c odst. 2 daňového řádu je 10. 1. 2022, tj. **RD = 10. 1. 2022.**

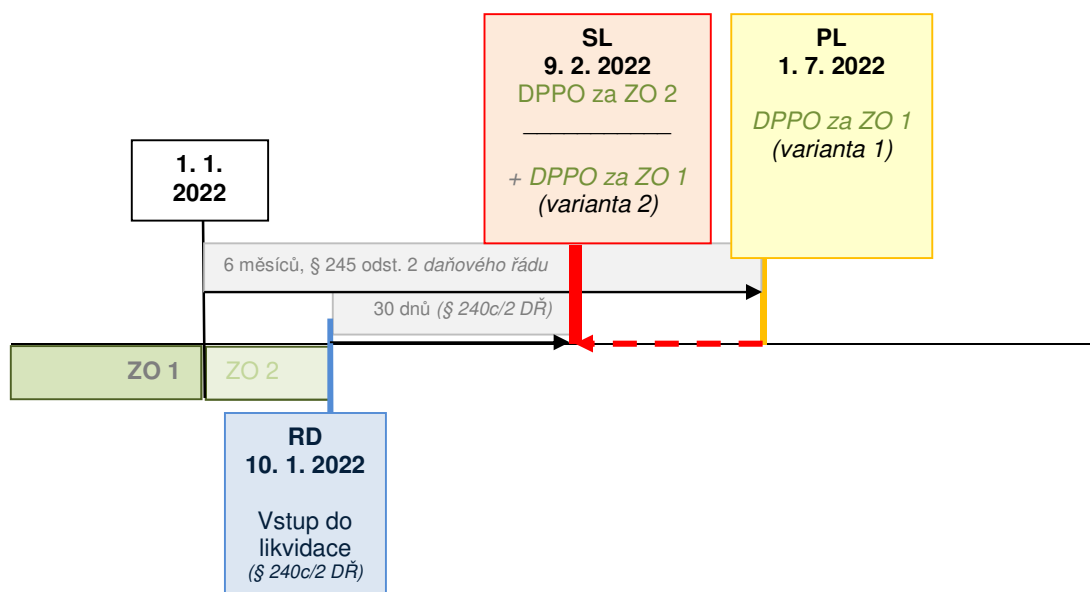
Zdaňovací období 1 (ZO 1) je zdaňovací období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021.

- Za poslední den Původní lhůty pro podání daňového tvrzení za Zdaňovací období 1, je v souladu s § 245 odst. 2 daňového řádu, považován den 1. 7. 2022, tj. **PL = 1. 7. 2022.**

Zdaňovací období 2 (ZO 2) je v souladu s § 240c odst. 2 daňového řádu zdaňovací období od 1. 1. 2022 do 9. 1. 2022.

- Poslední den Speciální lhůty pro podání daňového tvrzení za Zdaňovací období 2 je v souladu s § 240c odst. 2 daňového řádu 9. 2. 2022, tj. **SL = 9. 2. 2022.**

Dotaz: Aplikuje se na podání daňového tvrzení za zdaňovací období 1 (zdaňovací období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021) § 245 daňového řádu?



**Řešení:**

**Varianta 1:** Pokud právnická osoba stihla podat do Rozhodného dne daňové tvrzení za Zdaňovací období 1, ustanovení **§ 245 daňového řádu se neaplikuje** a na podání daňového tvrzení za Zdaňovací období 1 se aplikuje obecná lhůta (tj. lhůta dle § 136 daňového řádu).

**Varianta 2:** Pokud právnická osoba nepodala do Rozhodného dne daňové tvrzení za Zdaňovací období 1, ustanovení **§ 245 daňového řádu se aplikuje**, protože:

- se jedná o předcházející zdaňovací období,
- zároveň do Rozhodného dne nebylo podáno daňové tvrzení za Zdaňovací období 1,
- a zároveň lhůta pro podání daňového tvrzení (lhůta dle § 245/2 daňového řádu) za Zdaňovací období 1 do Rozhodného dne neuplynula.

V tomto případě je tedy nutno podat daňové tvrzení za Zdaňovací období 1 (od 1. 1. 2021 - 31. 12. 2021) do konce Speciální lhůty, tj. do 9. 2. 2022, tedy lhůta se zkrátí z Původní lhůty (kterou je obecná lhůta dle § 136 odst. 1 nebo odst. 2 daňového řádu podle způsobu a formy podání daňového priznání) na Speciální lhůtu (9. 2. 2022) = RD-SL PL.

**Příklad č. 2 – situace, kdy může dojít k prodloužení lhůty pro podání daňového tvrzení (situace RD-PL SL)**

Právnická osoba vstoupila do likvidace dne 16. 6. 2022

- Rozhodný den (= den vstupu do likvidace) v souladu s § 240c odst. 2 daňového řádu je 16. 6. 2022, tj. **RD = 16. 6. 2022**.

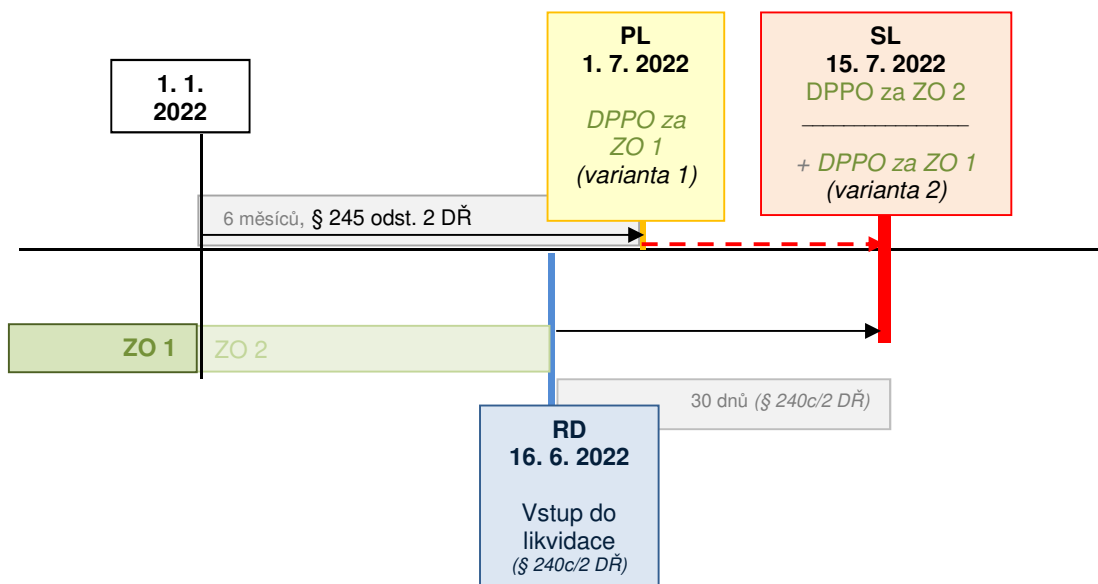
Zdaňovací období 1 (ZO 1) je zdaňovací období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021.

- Za poslední den Původní lhůty pro podání daňového tvrzení za Zdaňovací období 1, je v souladu s § 245 odst. 2 daňového řádu, považován den 1. 7. 2022, tj. **PL = 1. 7. 2022**.

Zdaňovací období 2 je v souladu s § 240c odst. 2 daňového řádu zdaňovací období od 1. 1. 2022 do 15. 6. 2022.

- Poslední den Speciální lhůty pro podání daňového tvrzení za Zdaňovací období 2 je v souladu s § 240c odst. 2 daňového řádu 15. 7. 2022, tj. **SL = 15. 7. 2022**.

Dotaz: Aplikuje se na podání daňového tvrzení za zdaňovací období 1 (zdaňovací období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021) § 245 daňového řádu?



**Řešení:**

**Varianta 1:** Pokud právnická osoba **stihla podat do Rozhodného dne** (včetně) daňové tvrzení za Zdaňovací období 1, ustanovení **§ 245 daňového řádu se neaplikuje** a na podání daňového tvrzení za Zdaňovací období 1 se aplikuje obecná lhůta (tj. lhůta dle § 136 daňového řádu).

**Varianta 2:** Pokud právnická osoba **nepodala do Rozhodného dne** daňové tvrzení za Zdaňovací období 1, ustanovení **§ 245 daňového řádu se aplikuje**, protože:

- se jedná o předcházející zdaňovací období,
- zároveň do Rozhodného dne nebylo podáno daňové tvrzení za Zdaňovací období 1,
- a zároveň lhůta pro podání daňového tvrzení (lhůta dle § 245/2 daňového řádu) za Zdaňovací období 1 do Rozhodného dne neuplynula.

V tomto případě je tedy nutno podat daňové tvrzení za Zdaňovací období 1 (od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021) do konce Speciální lhůty, tj. do 15. 7. 2022, tedy lhůta se prodlouží z obecné lhůty (dle § 136 daňového řádu) na Speciální lhůtu (15. 7. 2022) = RD-PL SL.

Ing. Mgr. Radim Patočka, Ph.D.  
ředitel sekce

**Na vědomí**

Odboru 32 Ministerstva financí

Odboru 39 Ministerstva financí

Generálnímu ředitelství cel

Sekci metodiky a výkonu daní Generálního finančního ředitelství

Sekci informatiky Generálního finančního ředitelství

Odboru daňových informačních systémů Generálního finančního ředitelství

Sekci daňové kontroly a analytiky Generálního finančního ředitelství

Oddělení soudních a správních agend Generálního finančního ředitelství

Odboru vymáhání Generálního finančního ředitelství

Odboru dotací a ostatních agend Generálního finančního ředitelství

Oddělení právně-analytickému Generálního finančního ředitelství